



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

국제학석사학위논문

改革开放时期的整党整风

-以群众路线教育实践活动为案例

개혁기의 정당정풍

-군중노선교육실천활동을 중심으로

2016년 2월

서울대학교 국제대학원

국제학과 국제지역학전공

서 주 원

Rectification Campaign in the Reform Era:

- A Case Study of Mass Line Campaign

A thesis presented

By

Juwon Seo

To

International Area Studies

In Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of Master

In the Subject of International Studies

Graduate School of International Studies

Seoul National University

Seoul, Republic of Korea

February 2016

改革开放时期的整党整风

－ 以群众路线教育实践活动为案例

개혁기의 정당정풍

－ 군중노선교육실천활동을 중심으로

지도교수 조영남

이 논문을 국제학 석사학위논문으로 제출함

2016년 2월

서울대학교 국제대학원


국제학과 국제지역학전공

서 주 원

서주원의 석사학위논문을 인준함

2016년 2월

위 원 장	정 영 록	(인)
부 위 원 장	정 중 호	(인)
위 원	조 영 남	(인)



Rectification Campaign in the Reform Era:

A Case Study of Mass Line Campaign

Cho, Young Nam

Submitting a Master's Thesis of International Studies

Graduate School of International Studies

Seoul National University

International Area Studies Major

Juwon Seo

Confirming the Master's Thesis written by Juwon Seo

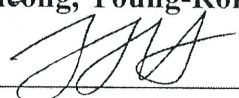
February 2016

Committee Chair



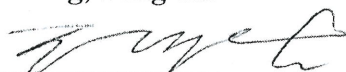
Cheong, Young-Rok

Committee Vice Chair



Jeong, Jong-Ho

Thesis Advisor



Cho, Young-Nam

© Copyright by Juwon Seo 2016
All Rights Reserved

中文摘要

改革开放时期的整党整风 -以群众路线教育实践活动为案例

本文旨在研究改革开放时期的整党整风。具体而言，在市场化 and 世界化的潮流下党员的工作能力变得越来越重要，而共产党为什么每隔一段时间需要展开改善作风问题的活动？另外，文革结束之后中国深切感到制度化建设的重要性。因此，从邓小平时期开始就实行集体领导制，并且大力加强法制建设。然而，整风与制度化建设是互斥的关系，整风对体系必然造成破坏，而影响到正常的政治活动。那共产党为何要实行两个对立的政策？本文的核心观点为：首先，改革开放时期的整风不是斗争的舞台，而具有巩固路线的功能。也就是说，领导层制定路线之后，党通过整风的方法“宣传”和“教育”其内容。其次，整风是领导人加强个人权力、奠定其历史地位的重要手段。特别是从江泽民时期，卡里斯玛型统治结束之后，整风用来加强他们的领导能力。再次，由于共产党自身的特征，党缺乏有效的新老交替机制。正是因为党的队伍容易变得僵硬，党通过整风为组织“输血”。最后，天安门事件爆发后，中国的政治改革变得非常缓慢。因此，除非中国进行民主的政治改革，中共仍然需要依靠“活动式”的方法改善腐败问题、净化自己。

关键词：整党；整风；党的建设；腐败问题；权力斗争；政治改革

学号： 2013-23736

目录

目录	ii
表	iv
I. 引言	1
1. 研究背景	1
2. 研究问题	2
3. 相关研究	4
(1) 整党与整风	4
(2) 矛盾	5
(3) 整风的范围和力度	6
(4) 整风的特征	7
4. 研究方法	9
II. 毛泽东时期的整党整风	10
1. 树立统一的思想路线	11
2. 清除党内异己分子	12
3. 政治斗争	15
4. 毛泽东的阶级斗争意识	16
III. 改革开放时期的整党整风	19
1. 邓小平时期	20
(1) 从革命党到执政党	20
(2) 1983 年整党	22
2. 江泽民时期	28
(1) 民主制度化建设的中断	29
(2) 卡里斯马式统治的结束	31
(3) 江泽民时期整风的含义和影响	34

3. 胡锦涛时期	38
(1) 胡锦涛摆脱弱势地位	40
(2) 胡锦涛巩固权力基础、展开整风	41
4. 习近平时期	45
(1) 群众路线教育实践活动与“中国梦”	46
(2) 群众路线教育实践活动的进程	47
① 自上而下的示范带头	48
② 结合反腐败运动	52
③ 党风扩大到民风	53
④ 成效	53
⑤ 评价	54
IV. 结论	58
V. 参考文献	62

表

表 1- 毛泽东时期的整党整风

表 2- 1982-1984 年改革之后党员的年龄和教育水平的变化

表 3- 1982-1984 年改革之后官僚机构的变化

表 4- 1982-1997 技术官僚在高层领导占的比例

I. 引言

1. 研究背景

习近平上台之后不久，从 2013 年到 2014 年分两次进行了群众路线教育实践活动。普通老百姓和媒体一开始反应的非常冷漠，他们认为这次活动与之前一样会带有形式主义色彩。但在一年半的时间里，习近平采取的措施颇有影响力，其中反腐败运动的效果最明显。自从八项规定出台之后，成千上万的党员被处罚。按照抓老虎，打苍蝇”的口号，高层领导也毫无例外地受到处分。其中周永康和徐才厚的案子是最出乎意料的，因为对政治局常务委员的处分是中共 1949 年建国以来的第一次。反腐风暴先在党内刮起之后，在中国全社会也引起涟漪效应。习近平加强网络和媒体的控制是其中一个表现。

我们应该如何理解整风？整风通常被理解为党的教育活动。但其实整风与改革是息息相关的。换言之，整风是帮助改革的催化剂。因此，学习整风可以了解各时期中国面临的机会和挑战。简单来说，推行改革要解决腐败问题，反腐又关系到党的人事调动，这影响到党组织整体的变化。由于共产党一党执政，党的组织结构容易变得僵硬，整风就是解决这一问题的手段。党按照各时期的要求，使用整风的方法消除不合格

的党员，与此同时也大量引进新的党员。

另外，整风又关系到领导人的个人权力。毛泽东的个人崇拜源于延安整风，从此，整风用来教育领导人的思想。这在改革开放时期表现的更加突出。邓小平的领导能力来自于他革命年代的贡献，但从江泽民开始领导人缺乏他们的合法性。因此，领导人使用整风灌输他们的思想，比如江泽民的“三个代表”思想和胡锦涛的科学发展观等。这些教育对领导人提高他们的领导地位起到非常重要的作用。

在这个意义上研究习近平时期的整风具有研究意义。他在执政初期就推行了力度很强的群众路线教育实践活动。该活动的目的是什么？活动想要推动的改革内容是什么？活动的结果又是什么？这些问题与中国当前面临的挑战有密切的关系，并且还可以了解到共产党历史的来龙去脉。本文就是从这个疑问出发，试图阐明整风的性质。

2. 研究问题

在这一领域最有权威的学者顾名思义就是 Frederick C. Teiwes。早在 1979 年他在《中国的政治与肃清》里对毛泽东时期的整风做出了详细的研究。这本书具有里程碑式的意义，几乎所有的学者都在他的研究基础上分析中国的整风。然而改革开放之后整风发生了重要的变化。其一，改革开放时期集体领导制变得相当稳定，领导层经过妥协和让步制定党的路线。其二，随着中国进入和平与发展的时期，意识形态的影

响大大减少。特别是中共汲取文革的教训之后不再选择使用革命的方式。这两个因素的变化导致 Teiwes 的假设不适合解释当前的整风。

第二，整风与中国的制度化建设是互相冲突的。运动式改革必然对现存的体制造成破坏。文革就是最典型的例子。文革开始后的八年时间里，全国人大及其常务委员会没有举行过一次会议，地方各级代表大会也相继被迫停止活动。因此，改革开放之后制度化的首要任务就是要重新恢复人大的功能，改变其橡皮图章的形象。在这里我们自然会产生一个疑问，即既然整风破坏体制，中国为什么还要坚持做整风？特别是党在 2002 年把“依法治国，建设社会主义法治国家”定为国家的战略目标之后为什么还要反复进行整风？

另外，中央下放权力之后地方政府的自主性变得更强。并且在市场经济的发展以及全球化的潮流下党员的工作能力变得越来越重要。在这一时代背景下整风貌似已经过时了。但实际上改革开放时期整风从未停止过。党通过整风进行集体教育，学习马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论等。党为什么还要强调思想教育？这难道只是为了加强党员的道德修养吗？虽然整风一方面是为了防止市场经济的弊端，但腐败问题归根结底是要用法治解决，而不是用思想教育解决的。那整风究竟还有哪些含义？

综上所述，本文要解答的两个问题为：第一，改革开放时期的整风具有哪些特点？第二，在新的时代背景下中共为什么还要坚持进行整风？为此，本文将先从毛泽东时期着手，这将成为分析改革开放时期的分析

框架。随后，笔者将分析邓小平、江泽民、胡锦涛、和习近平时期整风的演变。最后，本文将深入分析群众路线教育实践活动的内容和含义。

3. 相关研究

(1) 整党与整风

整党，就是整顿党的组织；整风，就是整顿党的思想和工作作风。

¹ 整党的主要目的是纯洁党的队伍，1951—1954 年和 1983—1987 年的整党都针对着一批犯过严重错误的，和经过教育和整改也无效的党员。为了保证党员的整体素质，党劝退或清除那些不符合条件的党员。整党一般分期分批进行，采用自上而下的方法，从中央到基层逐级进行。

整风从改善作风问题作为切入点，是在党内进行的一场思想教育的一种形式。整风通过系统的教育方式提供正确的思想认识，从而形成正确的无产阶级意识。然而，保持先进的无产阶级意识并不容易，因为这不仅是一种价值取向，而且还要求对党的无限忠诚和无私无畏的献身精神。尽管如此，党认为大多数的党员是可以改变的。这主要体现在“团结—批评—团结”和“惩前毖后，治病救人”的方针。也就是说，党员从团结的愿望出发，经过批评和自我批评，在新的基础上达到新的团结。

¹ 人民网党史百科，“整党，” <http://dangshi.people.com.cn/GB/165617/173273/10415313.html>（搜索日期：2016. 01. 20）。

因此，在某种意义上整风是一种道德剧，因为即使“病人”面对着很多诱惑，他可以通过道德选择得到救活。毛泽东坚信，面对这种选择，只有极少数人才会拒绝党给予的机会。²

综上所述，整党与整风的区别在于整党针对着组织不纯，整风针对着思想和作风的不纯。但是整党和整风也有相互交织的部分，整风中也有整顿党组织的行为，整党也伴随着学习文件等思想教育的行为，只是工作重点的不同罢了。因此，本文除了个别的情况，即共产党指定说明是整党的活动之外（比如 1983 年整党），把净化组织不纯和思想不纯的活动都泛指为整风。

（2）矛盾

整风与社会主义意识形态建设有密切的联系。在这里首先要理解“矛盾”的含义。党认为世界充满着矛盾，理解历史与社会的本质都需要从矛盾出发。党的任务就是要阐明当前的主要矛盾，并且积极消除革命中出现的反动势力。毛泽东指出，“党内不同思想的对立和斗争是经常发生的，这是社会阶级矛盾和新旧事物的矛盾在党内的反映。党内如果没有矛盾和解决矛盾的思想斗争，党的生命就停止了。”³

人民为什么要依靠共产党解决“矛盾”？因为党是群众的先锋队，

² Frederick C. Teiwes, *Politics and Purges in China: Rectification and the Decline of Party Norms, 1950-1965* (New York CT: M.E. Sharpe, 1979), p. 19-20.

³ 『毛泽东选集 第一卷』，（北京：人民出版社，1991 年），第 281 页。

党存在的目的就是为了走在群众面前。并且，共产党之所以能够领导人民群众，仅仅是因为它是群众的服务者。因此，先锋队与群众之间是‘鱼水相依’的关系。也就是说，党需要人民群众的支持，人民群众也需要党的正确领导。党为了与群众保持密切的关系，必须贯彻群众路线，从而坚持正确的领导，同时取得人民群众的信任与拥护。⁴ 可以看出，整风的理论基础就是毛泽东的群众观点，他认为如果党的队伍出现问题，就没有办法全心全意地为人民服务。如果党不能为人民解决矛盾，就会失去其合法性。

（3）整风的范围和力度

Frederick C. Teiwes 在《中国的政治与肃清》里提出了“强制性劝导” (coercive persuasion)。他认为整风兼具强制力和劝导力。两者之间的比例在各个时期的整风则表现的不同。劝导性方法包括批判与自我批判、警告、扣分等。强制性整风包括激烈的斗争、肃清、死刑等。两者的中间也包括多种制裁方式比如降级、温和的斗争、开除等。

在这基础上，他提出毛泽东时期整风的假设。他认为影响整风运动的两个因素为：领导层的团结力与外部环境的威胁程度。第一，党的领导层面临分裂，或者在危险的外部环境下采取强制性的手段。第二，党

⁴ 景跃进，「“群众路线”与当代中国政治发展：内涵、结构与实践」，《湖南科技大学学报》第7卷，第6期（11月2004年），第6-8页。

内很团结的时候，以及在安全的外部环境下使用系统的教育方式等劝导性手段。⁵

（4）整风的特征

中国的整风与前苏联的经历表现出鲜明的对比。斯大林组织秘密警察，采用多种恐怖行为，大清洗就属于整风的负面例子。他对教育和改善作风持有怀疑的态度，而更倾向于使用严厉的制裁。中国的整风是以说服教育为主，文化大革命之前，中国的整风基本上都在党的严格控制之下。整风的具体内容以及处罚的程度都经过党的精心安排。虽然中国也会采取残酷的行为，但通常限制为少数人。而且这些极端的例子是为了引导大家的积极性。⁶

Dallin 和 Breslauer 等深入研究整风的学者指出，与苏联和东欧国家相比，中国选择使用恐怖行为的比例是非常有限的。恐怖行为与高压政治的区别在于，前者强调的是无可预测性和随机性。即使党员持有忠诚的态度，这也无法保证他们的安全。正如苏联作家 Ilya Ehrenburg 说道，“党员的命运不像国际象棋一样经过精心的安排，而是像买彩票一样任意选出来的”。因此，斯大林式的整风造成人民之间的互不信任和紧

⁵ Frederick C. Teiwes, “The Origin of Rectification: Inner-Party Purges and Education before Liberation”, *The China Quarterly*, No. 65 (March 1976), pp.15-16.

⁶ Frederick C. Teiwes, *Politics and Purges in China: Rectification and the Decline of Party Norms, 1950-1965* (New York CT: M.E. Sharpe, 1979), p. 30.

张的社会气氛。⁷

除此之外，中国的整风体现其传统文化。儒家文化尤为突出，比如自我检讨、改善态度、重视教育的力量等。中国强调“惩前毖后，治病救人”的基本方针，不倾向于选择严重的处分。另外，中国的传统文化强调人与人之间的关系如群体的压力，并且处理问题的时候更喜欢使用非正式的方法。⁸

即便如此，苏联的理论和实践对中国的整风运动具有至关重要的影响。民主集中制等最核心的概念之外，中国共产党还吸取了系统的教育和批评与自我批评等苏联的过去经验。另外，列宁主义的传统，即鼓励党员的深入讨论以及对敌人不采取过分的处理等都对中国的整风形成了重要的影响。⁹

中国式整风的核心是“小组”。小组以十到十五人左右，在党、政府、以及教育机构进行学习和讨论。Teiwes 指出，1949 年以来中国的小组活动不断发展，这成为治理国家的最普遍的形式。他认为发动群众运动的时候小组活动变得更加活跃，在巩固时期则表现的平稳些。¹⁰

小组活动有助于党的有效控制。党安排各单位的组长，把政策的方向和小组会议需要讨论的内容传达到各个小组。这一系统提高领导层与各单位之间沟通的效果。除此之外，组长把小组讨论的结果向领导报告，党以报告的基础上决定哪些成员需要惩罚或表扬。小组活动的最大效果

⁷ Ibid. p. 31.

⁸ Ibid. p. 58.

⁹ Ibid. p. 58.

¹⁰ Ibid. p. 32.

表现在“学习”党的政策和理论。并且，批评与自我批评和诉苦等方式确保党员以积极的态度参与讨论的过程。总之，小组活动可以加强学习和讨论的效果，这有助于全体成员与领导层保持一致的看法。¹¹

4. 研究方法

本文的目标旨在研究改革开放时期的整党整风。为此，本文将使用纵向研究的方法，考察毛泽东时期与改革开放时期的特点。并且，整篇文章在文献研究的基础上，通过党发表的文件、新闻、档案，研究各时期整风的目的、特点、以及意义所在。

毛泽东时期与改革开放时期的背景是完全不一样的。在革命与战争的年代，整风具有浓厚的意识形态色彩，无论是在思想上还是组织上都要进行高度集中的方法。在改革开放时期，党从追求革命的政党转为追求现代化的政党。并且，党决定不再搞“运动”式整风，而开始追求制度化治党。由此可见，两个时期必然呈现出截然不同的特点。但是改革开放时期的整风仍然继承了毛泽东时期的核心内容，因此，对于这一时期的考察是必不可少的。在改革开放时期里面，本文的研究重点是 2013—2014 年的群众路线教育实践活动。在这里我们将了解习近平时代面临的挑战，和他采用的方式具有哪些特征。

¹¹ Ibid. p. 33.

II. 毛泽东时期的整党整风

在毛泽东时期，共产党通过计划经济管制社会的方方面面，故统一党内思想是至关重要的环节。直到文化大革命之前党内矛盾一直没有向外界公开，但实际上中国与其他政体一样领导人之间经历了不少冲突。虽然毛泽东是中国的最高领导人，但这并不说明他一个人说了算，很多时候他的想法也经常被其他领导人拒绝。这表现为保守派和激进派之间的权力斗争，即保守派占主导地位的时候采取退缩和巩固，而激进派会紧接着通过整风的方式占上风。¹² 因此，激烈的讨论和党员之间的挣扎大大影响着政策的趋向。整风就是整顿这些不同思想的重要手段，无论是经济上还是政治上，整风有助于树立起统一的路线。

另外，在战争与革命的年代，浓厚的意识形态色彩支配着整风的范围和内容。这就是为什么毛泽东时期的整风经常与反右运动结合在一起的原因。另外，毛泽东经常使用调动群众的方法，借助农民、青年人、知识分子等党外力量，打倒他的敌对势力。Elizabeth J. Perry 也指出毛泽东的非凡能力在于他懂得如何把群众的激情利用到他的政治目标上。¹³

分析改革开放时期的整党整风之前，首先要了解毛泽东时期有哪些

¹² Parris H. Chang, *Power and Policy in China*, (University Park, CT: The Pennsylvania State University Press, 1981), p. 9-10.

¹³ Elizabeth J. Perry, "Moving the Masses: Emotion Work in the Chinese Revolution", *Mobilization: An International Quarterly*, Vol. 7, No.2 (June 2002), pp. 112.

特点。改革开放之后即使发生了翻天覆地的变化，中国领导人仍然继承了毛泽东时期的核心内容和主要精神。下面笔者总结了毛泽东时期的四个特点，这将成为后面了解改革开放时期的分析框架。

1. 树立统一的思想路线

整风的核心就是要消除党内矛盾，统一党的政治路线。1942 年的延安整风就是毛泽东与王明之间关于如何对待共产国际指示而进行的教育运动。1935 年毛泽东在遵义会议上获得全党的领导地位，初步形成了马克思主义在中国具体化的任务。随后 1938 年全党主要是在高级干部中掀起了学习运动。然而，王明的“左”倾错误仍然没有得到彻底的清算，这导致党在处理与国民党的关系时未能进行统一的原则。¹⁴

实际上王明提出“一切服从统一战线，一切经过统一战线”的口号是共产国际传达的政治路线。毛泽东虽然同意两党要进行合作，但主张共产党一定要坚持独立自主的原则，不能对国民党过于让步。为了解决这一问题，毛泽东认识到党需要进行一次教育运动，解决苏联经验神圣化的错误倾向。整风正式开始之后，中央政治局设立总学习委员会。整风的重点对象为党的高级干部，以阅读六大以来党的历史文件，和讨论党的政治路线为主。这使得党能够总结过去的历史，彻底清算王明的

¹⁴ 中国共产党历史第一卷（北京：中共党史出版社，2011 年），第 613-624 页。

思想根源，并且在全党确立毛泽东主义。¹⁵

综上所述，整风涉及到路线问题的时候，工作的重点对象是党的高级干部。并且，在确保外部条件的时候使用系统的教育方法等劝导性手段。Teiwes 指出 1940 年代开始日本和国民党的威胁程度已经没有那么严重。直到 30 年代党经常受到国民党的袭击，这甚至威胁到党的生存。但 1940 年代共产党的影响力波及到东北的广大地区，领导着一亿人口的人民。党员的人数也达到 80 万，比 1937 年增加了 20 倍。这些变化都符合党在延安采取温和的方式，通过系统的教育方法改善党的作风。¹⁶

2. 清除党内异己分子

整党的重要目的在于清除党内异己分子，这通常是基于阶级判断的。1947 的整党就是为了解决土地改革中的“左”的偏向，集中打击中农出身的基层干部。土地改革一方面是为了获得更多的人力和物力支持，另一方面是为了与国民党的战略形成对比。在封建的旗帜下，党树立“公平、公正、民主、进步”的社会秩序对广大普通农民是非常有吸引力的。因此，彻底展开土地改革的步伐，对中共走向内战的胜利发挥着不可忽视的作用。¹⁷

¹⁵ Ibid. p. 613-624.

¹⁶ Frederick C. Teiwes, “The Origin of Rectification: Inner-Party Purges and Education before Liberation”, pp.15-16.

¹⁷ 黄道炫，「洗脸—1946 年至 1948 年农村土改中的干部整改」，《历史研究》，04 期（9 月 2007 年），第 89-90 页。

当时地权调整基本结束，可做手脚的余地并不大。与土地分配相比，干部在财产分配中的上下其手空间大得多。面对突然到来的大批财产，享有保管和分配权力的乡村骨干出现干部占取、贪污果实的现象。干部占取果实的方式多种多样，比如打着集体的幌子，以集体经营、合作社等形式谋取利益。另外，内战爆发后，对村款收支的管理开始松动，在这里凸显基层干部的贪污浪费，群众的村款负担普遍急剧上升。¹⁸

面对上述问题，党把矛头指向地主和富农分子，强调他们的剥削思想在一些党内占了统治地位。但实际上一般党员中真正的地主富农分子的数量并不大，党的主要排除对象是中农出身的干部，他们才是农村的当权派。因此，为了强调贫雇农的领导地位，工作队抛开了旧组织的权力关系，把注意对象集中到尚未翻身的贫农身上，组织贫农团作为新的领导机构。¹⁹

土地改革是一场巨大的社会变革，由此共产党在农村建立了新的政治经济秩序。为了彻底进行土地改革，党重新建立了以贫农为主的基层组织。在这一过程中中农出身的干部成为主要的排除对象。Franz Schurmann 和 Suzanne Pepper 使用精英循环理论(Elite circulation theory)，解释争风如何取代了中农的优势地位。²⁰

建国初期的整党是为了巩固新生的政权，并且迅速恢复和发展国民

¹⁸ Ibid. p 90-92.

¹⁹ Ibid. p 98-101.

²⁰ Fangchun Li, "Mass Democracy, Class Struggle, and Remolding the Party and Government during the Land Reform Movement in North China", *Modern China*, Vol. 38, No. 4 (July 2012), pp. 413-414.

经济。中华人民共和国成立以后党由过去的革命党转变为领导全国政权的执政党。党的工作重点从农村转到城市。但是党在新解放区的工作并不顺利，在解放前后的两年中，党降低了入党的要求，在发展党员的过程中，有不少地区任意接受大量的党员。还有一些地方不适当地实行“自报公议党批准”的方法。²¹

因此，为了抓好不合格的新党员，并且加强基层组织建设，党用了三年的时间对全党的基层组织进行了一次整顿。首先，党用一年时间在全党内普遍进行关于党纲党章和怎样做一个合格的共产党员的教育，使广大党员都能认真学习中央提出的关于共产党员的八项条件。其次，党分期分配地进行整党，在学习的基础上认真进行党员登记。再次，党组织对每个党员进行考察并作出审查鉴定。最后，对犯有严重错误和不够党员条件的党员慎重地作出组织处理决定。²²

由此可见，整党通常不是单独进行的，它经常与实际工作结合在一起。土地改革中的整党是为了清除那些占取果实的干部，建国初期与三反结合的整党是为了提高社会的管制能力，清除那些建国前后不经过严格标准入党的干部。另外，整风的对象通常是高级干部，因为整顿的内容经常与制定路线有关。与之相比，整党是为了解决实际工作中出现的问题，因此，整顿的主要对象是与群众接触比较多的基层干部。

²¹ 夏元珍，「论建国初期的整风整党运动」，《党史文苑》，10期（5月2007年），第12页。

²² Ibid. p. 13.

3. 政治斗争

延安整风的重要意义在形成毛泽东的个人崇拜。中共建党之后，在长达 20 年的时间里保持了不突出个人的政治传统。虽然 1938 年毛泽东事实上的领袖地位已经确立，但并不巩固，也不公开，在延安演讲或简报时，毛泽东与其他书记处成员一样，一律被称为党的领袖之一。然而，从延安整风之后，中共就把这个传统彻底抛弃了。最早是王明 1940 年在“泽东青年干校”开学典礼上作了吹捧毛泽东的讲演，题为“学习毛泽东”。此后，在延安地区宣传和歌颂毛泽东的文章和新闻就日渐增多，1942 年 2 月 18 日和 19 日延安的《解放日报》出现“毛泽东主义”这个名词。事实上，中共发动延安整风的目的就是为了确立毛泽东的绝对权威。这意味着共产党领导从此变得高度一元化。²³

尽管如此，毛泽东的个人崇拜并不说明在所有的问题上他一个人说了算。从建国初期开始，保守派与激进派就争论应如何促进经济发展。刘少奇和毛泽东之间的矛盾从四清运动就开始凸现出来。大跃进和人民公社运动中的严重“左”倾错误，加上 1959 年起，中国经历连续几年的自然灾害，从而使党面临建国以来最严重的经济困难。关于如何认识这一危局的原因刘少奇和毛泽东持有不同的看法。四清运动和文革就是毛泽东的领导地位受挫的情况下，为了重新获得优势地位而展开的政治

²³ 何方，「“延安整风”与个人崇拜，」<http://www.aisixiang.com/data/7297.html>（搜索日期：2015.06.18）。

斗争。²⁴

4. 毛泽东的阶级斗争意识

毛泽东时期具有浓厚的意识形态色彩，因此，整风经常与反右运动结合在一起。从 1957 年反右运动以后，毛泽东就多次提出要进行社会主义教育运动。1959 年庐山会议以后，随着反右倾斗争展开，阶级斗争成为整风的主要内容。因此，四清运动与文革两个运动的中心就是从资本主义当权派“夺权”。²⁵

安山对“四清”与“文革”做了形象化的比较。前一场只是在部分城乡展开，后一场遍及整个中国；前一场的演员是少数工农及基层干部，后一场则是全党全军全民；前一场是对已“烂掉”的基层领导夺权，后一场是大联合、大夺权；前一场的最强音是“重点整走资派”，后一场则是“打倒刘、邓、陶资产阶级司令部”。由此可见，文革的内容比四清是大大充实了。从这个意义上看，四清运动是文革的预演，两者有着密切的联系。²⁶

实际上，毛泽东强调阶级斗争与当时的国际背景有密切的关系。自从 1954 年美国提出“和平演变”政策后，这个问题就引起了毛泽东的

²⁴ 林小波，「四清运动的起源」，《党史研究与教学》03 期（6 月 2004 年），第 44-45 页。

²⁵ 郭中，「城乡“四清”运动的发动及教训」，《中共党史研究》，04 期（8 月 1993 年），第 81-84 页。

²⁶ 林小波，「“四清”运动研究述评」，《党史研究与教学》，第 03 期（6 月 2003 年），第 53 页。

注意。1956 年赫鲁晓夫在苏共二十大上大反斯大林，并引起波兰、匈牙利等东欧国家的动荡，更使毛泽东思想上受到很大的震动。于是从 1957 年起，他开始强调反对修正主义，认为修正主义或右倾机会主义比教条主义更危险。因此，发动四清与文革的另一个重要原因，就是为了“反修防修”，防止“和平演变”。

综上所述，笔者从四个角度分析了毛泽东时期的整党整风。下面的表将有助于了解各时期的整党整风主要涉及的矛盾，清除对象，和动员对象。

《表 1》毛泽东时期的整党整风：

	名称	对象	矛盾	动员对象	外部环境
1941-1945	延安整风	王明的“左”倾路线	关于如何对待共产国际的指示	×	抗日战争
1947-1948	土改整党	中农出身的基层干部	解决土改中发生的贪污现象	贫农团	国共内战
1950-1954	建国初期的整党整风	建国前后没有经过严格要求入党的党员	新解放区的组织松散	×	朝鲜战争
1957-1958	1957 年整党	党内过“左”倾向	关于如何评价斯大林以及苏联经验	党外民主人士	波匈事件、赫鲁晓夫秘密报告
1963-1965	四清中的整党	农村社队干部	反修防修、解决大跃进以来的贪污现象	工作队、贫下中农协会	和平演变、中苏关系破裂
1969-1971	文革中的整党	资本主义当权派	“夺取”	红卫兵	越南战争、中苏关系进一步恶化

III. 改革开放时期的整党整风

改革开放以来，共产党的工作重心发生了重大变化。共产党从追求革命的政党，变成追求经济发展的政党。那么，在市场经济的发展以及世界化的潮流下，共产党为什么还需要继续开展整风运动？改革开放时期的整风运动与毛泽东时期有哪些联系与区别？

在毛泽东时期，每隔几年的运动式整风几乎成为常规的社会治理模式。由于政治的高度一元化，整风的尺度取决于毛泽东一人的手里。因此，这一时期的整风容易扩大化，许多党员深受其害。改革开放以来，随着党的工作重心发生了转移，整风运动的性质也同样发生了变化。由于运动式整风必然造成对组织的清理，第二代领导从文革汲取教训后，决定不搞运动的形式。因此，改革开放之后，中国共产党把整顿党组织，整顿党内不良作风的学习教育称为“活动”，而不是“运动”。²⁷ 但值得注意的是，尽管整风的性质发生了变化，共产党仍然保持延安整风的模板，从延安精神寻找其合法性和传统。在这一基础上，下面我们将分析各时期的整党整风有哪些特点。

²⁷ 南风窗，“改革开放时期的整党整风，” <http://m.nfcmag.com/article/4138.html> （搜索日期：2015.10.8 日）。

1. 邓小平时期

与列宁、斯大林、和毛泽东等共产党的最高领导人相比，邓小平并没有执着于意识形态建设。在毛泽东时期意识形态无所不在，在相当长的一段时间里，意识形态支配了人民生活的各个方面。相反，邓小平彻底摒弃了文革时期的左倾思维。他把目光转到经济建设上来，以“黑猫白猫论”的实用主义态度促进中国的经济发展。另一方面，文革结束后中国深切感到制度化建设的重要性。因此，从邓小平时期开始，中国实行了集体领导制，并且致力于法制建设。这防止少数有权者滥用权力，同时恢复了正常的政治活动。

(1) 从革命党到执政党

从“阶级斗争为纲”转到“非意识形态化”并不意味着要全盘否定毛泽东的地位。邓小平终究还是毛泽东的维护者。但是他强调要正确评价毛泽东，也就是说，在明确文革时期左倾错误的基础上，要高举毛泽东的地位。这可以理解为“没有毛泽东的毛泽东主义”(Maoism without Mao)，邓小平以他的标准选择性地使用毛泽东主义。比如他强调要坚守共产党的领导，但主张文化大革命等一些晚年的错误需要进行纠正。这具有一石二鸟的作用，通过这一方法，邓小平全面进行改革开放之后得到了保守派与改革派两方的支持。并且，在没有否定毛泽东主义的基础

上创造了自己的理论。换句话说，邓小平在毛泽东建立的框架内创造了全新的执政理念。²⁸

在这一背景下我们应该怎么理解邓小平时期的全面整党？在毛泽东时期，整风就是路线斗争的舞台。高级领导通过整风的方法进行激烈的讨论和挣扎，这甚至扩展到帮派之间的权力斗争。但是 1983 年的整党并不是为了统一党内不同的看法。毛泽东逝世后领导层对改革开放持有三个不同的立场，这分为：坚持毛泽东革命路线的“四人帮”势力、以华国锋为核心的“凡是派”、和主张对毛泽东的革命路线以及对苏联模式要进行全面改革的改革派。其中，以邓小平、陈云、胡耀邦为首的改革派成为核心力量，掌权后在全国轰轰烈烈地展开政治经济改革。²⁹

那粉碎“四人帮”，并且在真理标准问题大讨论上消除“两个凡是”的错误思想之后中央为什么还要开展整风？实际上，全面整党并不是为了搞清理论是非，或者统一政治思想路线。改革开放时期的整风具有巩固路线的功能，也就是说，1983 年的全面整党是为了配合“实践是检验真理的唯一标准”的执政理念而进行的工作。

²⁸ Zhaohui Hong and Yi Sun, “In Search of Re-ideologization and Social Order,” in A.J. Nathan, Z.Hong, S.R. Smith (eds.), *Dilemmas of Reform in Jiang Zemin's China* (London, CT: Lynne Rienner Publisher, 1999), p.33-35.

²⁹ 조영남, 「중국 등소평시대 (1978-1994)의 정치개혁 연구-공산당과 정부의 개혁을 중심으로」, 『서울대학교 사회과학대학원 정치학석사학위논문』 (1996 년 2 월), pp. 22-28.

(2) 1983 年整党

全面整党的两项任务分别为 1) 彻底消除十年内乱后的流毒, 2) 进行干部的新老交替。两个任务归根结底是为了彻底消除阻碍改革开放的一切障碍。首先, 为了达到第一个目标, 1983 年 3 月和 4 月, 在整党正式开始之前对省级干部进行了初步的调整。并且, 整党的第二个阶段之前对县级领导也同样进行了改组, 因为整党的效果取决于这些高级领导的表现, 因此, 工作队派到各个地方组织, 调查地方领导是否对工作有充分的把握。如果工作队认为在职的领导阻碍着整党的进程, 他们可以对这些领导干部进行调整。³⁰

文革流毒的主要对象是“三种人”, 他们是跟着林彪、“四人帮”势力造反起家的, 打砸抢分子。³¹ 为了消除这些不良影响, 全省从文革期间重大事件的策划者、组织者, 清理出 5449 名“三种人”, 犯有严重错误的 43074 名。并且, 通过党员登记和组织处理, 对一批有严重问题 and 不合格的党员进行了处理, 其中开除党籍的共有 33896 人, 不予登记的共有 90069 人, 缓期登记的共有 145456 人, 受到各种党纪处分的共有 184071 人。³²

整党的第二个任务是按照四个现代化的方针进行新老交替的工作。当时党的干部有诸多问题。首先, 按理来说, 60 年代和 70 年代之间党

³⁰

³¹ Lowell Dittmer, “Party Rectification in Post-Mao China,” in Yu-ming Shaw (eds.), *Mainland China: Politics, economics, and reform* (Boulder, CT: Westview Press 1986), p. 115-118.

³² 武国友, 《中共执政党的建设史 1978-2009》, (沈阳: 辽宁人民出版社 2011), 第 117 页.

应该进行过一次新老交替。但从 70 年代后期一大批党员在胡耀邦的推动下得到平反昭雪，在文革时期被定为右倾分子的数百万党员恢复了党籍。这阻碍了原本应该进行的老老交替，因此，导致干部队伍的年龄老化现象相当严重。³³

第二，干部的教育水平整体比较低。绝大多数的老干部是农村出身的，抗战时期他们的入党标准是政治和军事方面的能力，而并不需要具备关于经济和科学技术等专业知识。除了这些老干部之外，文革时期入党的干部也同样教育水平普遍低下，因为这个时期教育领域受到最严重的破坏。这导致 1981 年的党组织里只有 40%的干部受到小学或小学以下的教育。³⁴

在上述背景下，83 年整党与“四化”方针结合在一起全面展开新老交替的工作。“四化”，即革命化、年轻化、知识化、和专业化的指导下明确废除领导干部的终身制，并作了关于干部的调理、解职和离休、退休的规定。很有趣的是，胡耀邦平反纠正的数百万党员，在 80 年代他们却成为在“四化”方针下从第一线退出来的主要对象。这包括 1949 年之前入党的 250 万干部，和在 1950-1952 年之间入党的 230 多万干部。这里可以看出，平反冤假错案是为了党恢复其政治传统必须要进行的工作，但实际上他们并不适合充当经济建设的任务。³⁵

³³ 조영남, 「중국 등소평시대 (1978-1994)의 정치개혁 연구-공산당과 정부의 개혁을 중심으로」, pp. 70.

³⁴ Ibid. pp. 70.

³⁵ Kenneth Liberthal, *Governing China*, (New York, CT: W.W. Norton & Company, 2004), p. 158-159.

其实一开始关于如何具体进行退休党支部的工作当时党内没有形成统一的看法。这导致在 1978 年到 1981 年进行了大量的平反工作，但离退休党组织的工作却非常缓慢。为了纠正这一现象，1982 年党发布了更详细的指导。十二大设立顾问委员会之后，开始加速接班工作。³⁶ 他们让位后仍然享受在职时一样的待遇。这种以优代换权力的办法固然增加了国家的负担。但即便如此，这使得接班工作平稳过渡，直到 1986 年的时候 54%的老干部已经离开了职位。³⁷

在调整老干部的同时，党开始组织起能够接班的年轻后备干部队伍。在这里形成的就是“第三梯队”。为了解决党员后续的问题，1981 年陈云第一次提出要培养“第三梯队”，并且胡耀邦主导这一工作。他们是以教育水平、政治能力、以及专业知识作为标准选拔出来的。因此，1982 年之后以 55 岁以下的，并且有工作经历丰富的两万名党员在这时期被选拔出来。³⁸

³⁶ Ibid, p. 158-159.

³⁷ 조영남, 「중국 등소평시대 (1978-1994)의 정치개혁 연구-공산당과 정부의 개혁을 중심으로」, pp. 74.

³⁸ Ibid. pp. 74.

《表 2》1982-1984 年改革之后党员的年龄和教育水平的变化

	平均年龄		大学毕业（%）	
	前	后	前	后
正副部长	64	58	38	59
正副局长（国务院）	59	54	35	52
正副局长（中央党）	66	62	43	53
省秘书，正副省长	62	55	20	44

来源：Hong Yung Lee, *From Revolutionary Cadres to Technocrats in Socialist China* (Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1991), p 256.

《表 3》1982-1984 年改革之后官僚机构的变化

	人数 前	人数 后	比例（%） 减少
国务院			
办公室	98	52	47
正副部级	1000	300	70
正副局级	5,000	2,500	50
国务院官员总数	49,000	32,000	50
中央官员总数	600,000	400,000	33
中共中央			
办公室			17
主任、副主任			40
省级			
书记、常务会委员、正副省长	698	463	34
县长、区长	16,658	10,604	36
市级官员			36
区级官员			29
县级官员			25

来源：Cui Wunian and Wang Junxian, *Zhongguo ganbu jigou di bianqian* (Changes in the structure of China's cadres)

上面两个表说明在 1982-84 年的改革之后领导的平均年龄普遍下降，改革之前大部分的党员都是六十岁以上，改革之后这普遍下降到了五十多岁。教育水平也同样明显上升，改革之后大概一半以上的党员都是受过大学教育的。另外，改革之后党的规模也明显缩小，尤其政府机关的党员经历了大规模的改组。

那我们应该如何评价邓小平时期的全面整党？Frederick C. Teiwes 指出，在毛泽东时期，党内达成一致的看法时倾向于使用系统的教育方式等劝导性手段。相反，领导层面临分裂的时候采取强制性的手段。这还适用于邓小平时期吗？到十二大的时候党的集体领导已经稳定下来，虽然党内仍然存在着对改革的不同看法，但这与文化大革命时期的帮派斗争是无可比拟的。并且，文革后党内达成“不搞运动”的共识，激烈的斗争、肃清、和死刑等严重的制裁则变得非常有限。

在上述背景下，Teiwes 的“劝导性-强制性连续体”(persuasive-coercive continuum)已不适合解释改革开放时期的整风。由于整风的强制性色彩被淡化了，全面整党的力度也变得非常有限。第一，在经济发展的环境下，提倡作风的统一已经不适合新的时代背景。毛泽东认为组织的问题来源于党员的不良思想。但在改革开放时期，党员的工作是按照他们的工作实力安排的，毛泽东的逻辑在这一时期早已过时。并且，这一时期的贪污腐败现象是需要法治的帮助，单方面地依靠意识形态不能根本性

地解决问题。³⁹

第二，党员缺乏积极性。在毛泽东时期，党控制工作单位的安排是最实用的方法，党员对失去工作的恐惧，以及为了日后的升职机会倾向于保持与党一致的立场。因此，人事调动在整风发挥着非常重要的作用。整风结束之后，扮演积极分子的，即积极学习并且勇于做出批评错误的党员，能优先获得机会补充空出来的职位。可以说，这种政治录用的机会是积极参加整风的重要因素。⁴⁰

但是这次整党并没有强调积极分子的作用，只有重新登记是唯一的制裁方式。并且与之前的整风相反，全面整党并没有事先定下来要惩处多少人。因此，由于这次整党一开始就限制了活动的力度，这多多少少造成“走过场”的现象。到整党的最后阶段登记也变成形式化的工作，据统计只有 0.4% 的党员被开除党籍。⁴¹

综上所述，1983 年的全面整党清除了文革时期遗留下来的不良影响，即“三种人”的帮派势力以及红卫兵等不合格的党员。并且，整党为了彻底展开改革开放打下了坚实的基础，按照现代化的要求对干部队伍进行了“四化”方针。新老交替之后，大批老党员退出第一线，同时党选拔了许多年轻的、有实力的党员进入党组织。这与毛泽东时期的整风有相互交织的地方，即整党为了更好地配合当前的任务，与具体的工作联系在一起。但两个时期的差别为：第一，整党不是路线斗争的舞台。在

³⁹ Bruce J. Dickson, "Conflict and Non-Compliance in Chinese Politics: Party Rectification, 1983-87," *Pacific Affairs*, Vol. 63, No. 2 (February 1990), pp. 171.

⁴⁰ Ibid. pp. 176.

⁴¹ Ibid. pp. 176.

集体领导制的环境下路线是很早就定下来的，因此，改革开放时期的整风不会伴随着关于选择路线的讨论。第二，全面整党的范围和力度是严格被控制的。在文革汲取教训之后，党并不想展开调动群众的大规模运动。第三，邓小平没有采取强制性的手段，这大大影响了整党的过程和效果。Teiwes 指出整风需要劝导性和强制性的手段，两者的有机结合决定整风的成效。但邓小平既没有使用严重的制裁方法，也没有强调积极分子的作用，因此，这限制了党员参加活动的积极性。另外，党提供物质上的奖励也是有限的，因为改革开放时期党员拥有很多渠道谋取个人的利益。由此可见，消除改革开放时期的贪污腐败现象必须要结合制度化建设，只靠意识形态的教育显然是不够的。

2. 江泽民时期

江泽民是天安门事件爆发后邓小平亲自选出来的接班人。当时中国的处境非常危险。一方面，中国受到以美国为首的西方国家经济制裁。另一方面，苏联解体之后，东欧的社会主义国家也纷纷开始瓦解。这对中国的法制建设有哪些影响？另外，江泽民的权力基础与毛泽东、邓小平是有差别的。这对江泽民时期的整风造成了哪些影响？

(1) 民主制度化建设的中断

天安门事件导致中国的保守势力变得非常强大，改革开放的步伐面临空前挑战。首先，党内关系的侧重点发生了变化。改革的重点从“民主”转移到“集中”，这显示中国要加强团结，致力于克服当前的危机。⁴²

党政之间的关系也从“党政分开”变成“党政不分”。文革时期领导人深切感到制度化建设的重要性。1980年代中国为了解决权力过分集中的现象，把党政分开定为改革的重要议题。但是天安门事件和东欧剧变之后，中共意识到党一定不能松开权力。中共认为党政分开会导致党权的弱化，以及党和政府之间的分裂。因此，为了加强共产党的领导地位，党政分开就被中断。⁴³

经济改革也同样在政治风波之后停滞甚至倒退。邓小平在政治上很保守，他对天安门事件的处理证明这一点。但是他对经济发展的想法是相当顽固的，他多次告诫江泽民和李鹏要坚持十一届三中全会的精神。然而，邓小平的影响力已经大大降低，江和李并没有接受他的要求。南巡讲话就是在这个背景下展开的。邓小平到上海发表要坚持改革开放，他甚至威胁在十四大要更换领导层。江泽民这时感到极度惊慌。为了改变这一局面，他主动与李鹏合作，并且以中共中央、国务院的名义下发了将近二十个文件。这些文件全部都是关于学邓小平的南方讲话，大胆

⁴² 조영남·안치영·구자선, 『중국의 민주주의』 (서울:나남, 2011), p. 34.

⁴³ Ibid. p. 36.

促进改革开放的。⁴⁴

这意味着江泽民时期在经济上要坚持走改革开放，但政治改革的步伐从此就变得非常缓慢。1992 年十四大主要涉及到关于“社会主义市场经济论”的经济改革。与之相比，政治改革却排除在重要的议题。这时期党内民主主要是‘团结组织’作为切入点进行的。到 1997 年，十五大把“依法治国，建设社会主义法治国家”定为党的基本方略。这是一次重要的发展，因为党政分开被中断以后将近过了十年的时间中国才提出了新的政治改革方案。从此，经济领域的“社会主义市场经济理论”与政治领域的“依法治国”成为两大改革议题。⁴⁵

即便如此，由于保守势力空前强大，中国仍然没有做到深入的政治改革。1987 年之后中国不再涉及权力过分集中和党政分开等最核心的改革议题，而强调的是人民代表大会制度、多党合作制、和基层民主等“中国式的民主主义”。由此可见，与 1980 年代相比，江泽民时期政治改革的重要性变得非常弱。⁴⁶ 1993 年到 1996 年，中国国内生产总值增长速度平均为 11.6%。实际上，天安门事件爆发后共产党一直依靠经济成果保持自己的政治合法性。⁴⁷ 在这里我们可以推出中国需要用整风解决腐败问题的原因。首先，共产党自己也很清楚党本身是腐败的根源。也就是说，因为中国是共产党一党执政，党缺乏有效的外部监督机制。因此，中国只能自己净化党的不良作风。在这个意义上政治改革是非常

⁴⁴ 宗海仁，『第四代』（香港：香港明镜出版社，2002 年），p. 272-276.

⁴⁵ 조영남·안치영·구자선, 『중국의 민주주의』(서울:나남, 2011), p. 50-51.

⁴⁶ 조영남, 『후진타오 시대의 중국정치』(서울:나남, 2006), p. 61-63.

⁴⁷ 武国友，『中共执政党的建设史 1978-2009』，（沈阳：辽宁人民出版社 2011），第 281 页.

重要的。制度化建设可以减少少数有权的人决定人事安排。并且，党代表大会以及党员活动的规范化和日常化可以促使所有的党员都参与重要事项的决定。这可以遏制少数领导人滥用职权的现象。⁴⁸

但正如上面提到，中国在 1990 年代中断“党政分开”之后还没有实质性的进展。这说明中国不能解决腐败问题的根本原因。因此，中国只能依靠整风的方法，以休克疗法的方式解决自身的问题。由于“运动”本身的效果是短期的，共产党需要每隔一段时间反复进行整风。值得注意的是，整风变成常规的治理模式会必然面临递减效率的规律。也就是说，整风容易变成形式化或仪式化的活动。

（2）卡里斯马式统治的结束

整风还有一个很重要的作用，就是加强领导人的权力。毛泽东和邓小平都具有非常强的领导力。他们的卡里斯马型权威来自于革命时期的功劳。但是从第三代领导开始，领导人缺乏他们的合法性。实际上，江泽民和胡锦涛都是邓小平选出来的接班人。因此，整风成为领导人加强其个人权力的重要手段。

江泽民上台之时，邓小平、陈云、李先念等元老仍然掌握国家大权。并且胡耀邦和赵紫阳的下台令江泽民也非常胆怯。因此，江泽民的首要任务就是打倒他的政治对手。实际上，1997 年才标志江泽民时代的到

⁴⁸ 조영남·안치영·구자선, 『중국의 민주주의』 (서울:나남, 2011), p. 43-44.

来，因为：第一，邓小平的去世，和杨尚昆、杨白冰兄弟的下台造成中共元老们已经无法真正干预江泽民的执政路线。第二，乔石的彻底退休，使现职中共最高领导人中没有人敢像乔石一样牵制江泽民。⁴⁹

江泽民掌握权力之后就马上开始树立自己的绝对权威。1998 年曾庆红向中央政治局提交了“关于在全国县处级以上干部中开展‘讲政治、讲学习、讲正气’的建议”，建议在全党进行一场类似延安整风的思想教育，以江泽民 1995 年提出的“讲政治、讲学习、讲正气”为主题，学习毛泽东、邓小平、江泽民三代领导人的有关著作，反腐倡廉，端正党风。⁵⁰

当时江泽民受到乔石和李瑞环的抵制。李鹏、朱镕基、李瑞环也表现的不积极，他们都认为“三讲”是一种个人崇拜。至于在端正党风方面的作用则是治标不治本，解决不了实质问题。他们很清楚 1995 年首次提出的“三讲”在 1998 年底才发展为整风的原因。乔石一针见血地说，“党内生活不健康，前几年，他敢这样搞吗？三讲只是幌子，树个人权威是真。搞个个人崇拜，到头来不知谁倒霉。”⁵¹

但是“三讲”教育在曾庆红、胡锦涛和尉健行的大力支持下，从 1998 年 12 月开始在县处级以上各级领导班子中深入展开。江泽民通过“三讲”彻底树立了自己的权威。在中共中央书记处审定的“三讲”读本中，一共收录了 45 篇著作，毛邓江各占三分之一。另一方面，曾庆红在活

⁴⁹ 宗海仁，『第四代』（香港：香港明镜出版社，2002 年），p. 272-294.

⁵⁰ Ibid. p. 295.

⁵¹ Ibid. p. 297.

动期间负责监督省部级“三讲”教育的全过程。通过“三讲”，他可以掌握当时全国省部级干部的所有活材料。按照这些材料，曾庆红可以决定怎么用人，把哪些人安排到哪些职位。实际上，曾庆红为培植跨世纪的自中央政治局到省部级的江泽民班底创造了极为有利的条件。⁵²

如果说开展“三讲”教育是为了树立江泽民的绝对权威，那么“三个代表”则旨在奠定江泽民的历史地位。为推出江泽民的“三个代表”理论，许多党史专家、哲学理论工作者参与了无数次会议。2000年春，曾庆红陪同江泽民赴广东考察，在广东考察工作及参加高州市领导干部“三讲”教育会议时，江泽民第一次提出了“三个代表”。自广东考察回北京后，曾庆红亲自组织专门班子，撰写《按照“三个代表”的要求全面加强党的建设》的文章。⁵³

从2000年起，像“三讲”教育一样，学习“三个代表”重要思想从中央到地方，自城市到农村铺天盖地地开展起来。城市的街道、里弄、农村的祠堂、学校都必须学习“三个代表”思想。这次“三个代表”比上次“三讲”更有过之而无不及。⁵⁴

⁵² Ibid. p. 295-299.

⁵³ Ibid. p. 299-300.

⁵⁴ Ibid. p. 299-301.

(3) 江泽民时期整风的含义和影响

江泽民时期的整风可以从三个角度分析。首先，意识形态仍然发挥着重要的作用。在毛泽东时期意识形态是至高无上的，是贯穿经济和政治问题的核心。在邓小平时期，随着市场经济的发展，他大力削弱了意识形态的作用。那改革开放时期共产党彻底摒弃意识形态了吗？随着社会主义现代化建设，中国的综合国力明显增强。对经济发展的热衷自然削弱了意识形态的重要性，这是毫无疑问的。但共产党也认识到市场经济有上有下，经济发展的波动时常会发生，光靠绩效合法性显然是不够的。因此，为了保持其稳定的执政基础，共产党仍然需要意识形态的辅助。Hepeng Jia 也指出，意识形态是联系共产党和老百姓的重要工具。在邓小平时期党倾向于限制带有意识形态色彩的活动。但“三讲”教育以及“三个代表”重要思想教育中止了这一趋势。⁵⁵

其次，从第三代领导人开始，整风用来加强其领导权威。对革命时期的领导人来说，从建党到建国的功劳自然给予他们很高的领导地位。但是江泽民并没有这样的功劳，他只不过是国家集体培养的技术官僚之一。实际上，胡耀邦和赵紫阳的下场让江泽民也非常担心。他刚入住中南海的时候并不了解北京的情况，何况邓小平、陈云、李先念等元老仍然掌握大权，江泽民的权力是非常有限的。

⁵⁵ Jia Hepeng, “The Three Represents Campaign: Reform the Party or Indoctrinate the Capitalists?,” *Cato Journal*, Vol. 24, No. 3 (Fall 2004), pp. 266-268.

正因如此，执政初期江泽民的首要任务就是要清除他的政治对手。杨家兄弟的下台、打倒陈希同、乔石的彻底退休都是其中表现。1997年江泽民终于获得大权之后，他马上开始树立自己的权威。在“三讲”教育中，毛邓江的著作各占三分之一，这显然是要加强江的绝对权威。“三个代表”重要思想教育更是如此。由此，“三个代表”能够与毛泽东思想和邓小平理论站在同样的高度。但值得注意的是，江泽民并没有能够用自己的名字命名他的执政理念。这就显示江与毛邓之间历史地位的差别。

再次，整风带领着党组织的变化。正如上文所述，“三讲”教育期间曾庆红改变了从中央政治局到省部级班底的班底。当时一些高级党员包括成克杰（全国人大常委会副委员长），和胡长清（江西省副省长）两人因贪污受贿被判处死刑的案例吸引了媒体的关注。⁵⁶

实际上，江泽民时期标志着技术官僚时代的到来。十五大的中央委员会当中 92.4% 的成员持有大学学历。其中，工程学出身的占 44.1%，其他自然科学与专业技术专业的（如地质学、农业学、生物学、物理学、化学、医学、和经济管理）也占 11.3%。⁵⁷

⁵⁶ Ibid. pp. 266-268.

⁵⁷ Li Cheng and Lynn White, “The Fifteenth Central Committee of the Chinese Communist Party: Full-Fledged Technocratic Leadership with Partial Control by Jiang Zemin” *Asian Survey*, Vol. 38, No. 3 (March 1998), pp. 250.

《表 4》1982-1997 技术官僚在高层领导占的比例

	部长级		秘书		省长		中央委员会委员	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
1982	1	2	0	0	0	0	4	2
1987	17	45	7	25	8	33	34	26
1997	28	70	23	74	24	77	98	51

数据来源：Kenneth Lieberthal, *Governing China: From Revolution Through Reform* (New York: W.W. Norton & Company, 1995), p. 236.

表 4 显示，1982 年只有 2% 的技术官僚担任中央委员会的成员。但 1987 年占四分之一，1997 年则占一半。其他高层领导如部长级、省委书记的人数也快速增加。1982 年之时没有一位技术官僚担任省长，但 15 年后技术官僚的比例在各个分类高达 70%。⁵⁸ 这些变化意味着以江泽民为首的技术官僚成为一个非常强的政治集团。

另外，除了培植江泽民的班底之外，“三个代表”有更深层次的意义。“三个代表”的内容为：

1. 中国共产党要始终代表中国先进生产力的发展要求。
2. 中国共产党使用要代表中国先进文化的前进方向。
3. 中国共产党要始终代表中国广大人民的根本利益。⁵⁹

这是一个非常激进的变化。他在庆祝共产党成立八十周年大会上说

⁵⁸ Ibid. pp. 251.

⁵⁹ 中国共产党新闻，“三个代表，” <http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64171/4527680.html>（搜索日期：2015 年 11 月 10 日）。

道，“党的十一届三中全会以来，我们进行改革开放，调整和改革社会主义生产关系中不适应生产力发展要求的部分，调整和改革社会主义上层建筑中不适应经济基础的部分，也是为了进一步解放和发展生产力。”⁶⁰

这彻底改变了八十年以来马克思和毛泽东对政治录用的标准。江泽民认为，随着二十多年的经济改革，中国社会的阶级成分和无产阶级已经发生了变化。公有制为主体，多种所有制经济的共同发展中出现了新的社会阶层。这些新的阶层在中国发挥着越来越重要的角色。因此，在新的时代背景下，中共以更开放的态度试图改造党组织，主动把技术人员、个体户、私营企业主引入党内。David Shanbaugh 认为这意味着共产党要跟随其他东亚国家的道路，即党主动引入更多的商业经营阶层。⁶¹

在这个意义上，三个代表应对着中国面临的三个现象，即世界化、中国社会的多样化、和松弛的党组织。⁶² 从 1990 年代起党内引起关于市场化和国企改革的争议。党的左派认为如果党放弃国家所有制，这意味着相当于放弃整个社会主义体制。在这个背景下，“三讲”针对的是姓“公”姓“私”的合法性问题，“三个代表”针对着中国经济的发展道路。特别是“三个代表”彻底解决了关于所有制问题的争议。也就是说“三个代表”意味着社会主义三大要素的改变，即从计划经济、国家

⁶⁰ 新华网，“江泽民：在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话”，
http://news.xinhuanet.com/ziliao/2001-12/03/content_499021.htm (搜索日期: 2015 年 11 月 10 日)。

⁶¹ David Shambaugh, *China's Communist Party-Atrophy and Adaptation*, (Washington, ST: Woodrow Wilson Center Press, 2008), p. 112.

⁶² Ibid. p. 113.

所有制、和按劳分配变成更彻底的市场化、私有制、和资产的流动。⁶³ 其实正如 Bruce Dickson 的研究显示，1989 年共产党禁止企业家入党。但事实上 1990 年代党实验性地引进了很多企业家。因此，2001 年“三个代表”的正式提出要加速这个进程。⁶⁴

综上所述，江泽民时期的整风可以从多方面进行分析。一方面整风用来加强江泽民的领导地位，另一方面整风是党在世界化、市场化的潮流下重新改变党组织的重要动力。特别是“三个代表”显示共产党是如何在新的时代背景下保持团队的先进性。这具有两个效果，第一，党获得了经济发展中需要的专业知识和技术。第二，党通过这种政治配合的方式预先防止私营企业主在未来构成威胁的可能性。

3. 胡锦涛时期

胡锦涛时期的最大特点之一就是平稳的权力交接。在毛泽东时期，他事实上一人握住权力不放。到了改革开放初期也是，在邓小平掌权的时候胡耀邦和赵紫阳在政治风波中突然面临下台。江泽民就是在天安门事件爆发后突然选拔出来的。因此，2002 年胡锦涛在十六大当选为国家总书记算是第一次平稳的权力交接。⁶⁵ 那胡锦涛时期与江泽民时期有

⁶³ Ibid. p. 113.

⁶⁴ Bruce J. Dickson, “Integrating Wealth and Power in China: The Communist Party’s Embrace of the Private Sector,” *The China Quarterly*, Vol. 192, (December 2007), pp. 827.

⁶⁵ 전병곤 외 7 명, 『중국 시진핑 지도부의 구성 및 특징 연구』, (서울: 통일연구원, 2013),

哪些差别？这一时期的整风有哪些特征？

首先，平稳的权力交接可以理解为政治制度化的发展。⁶⁶ 但值得注意的是，江泽民并没有一退到底，他还是选择留任军委主席。这公然违背了中央政治局制定的军人不干政、军队不干预国内事务的原则。更重要的是，由于江泽民留任，中共最高领导层并未实现如期的平稳的新老交替，这说明中国政治生活仍然不正常。⁶⁷ 因此，十六大是中共成立以来最平和的权力交接。但共产党内部仍然表现的不稳定。

这解释为什么中国很难推行实质性的政治制度改革。他与江一样也是邓小平钦点的人物。在缺乏权力基础的情况下，推行政治改革是非常危险的事情。赵英男也指出，政治改革将损害共产党的既得利益集团，而胡、温缺乏对抗他们的领导能力。⁶⁸

综上所述，改革开放时期中共的执政合法性不是来源于社会主义意识形态或者民主选举制度，而是来源于经济发展的成果。因此，第四代领导层除了司法改革、人事改革、和法治等一些有助于经济发展的改革之外都表现的非常消极。特别是对那些妨碍社会稳定和经济发展的政治改革的话更是如此。他们为了巩固自己的权力基础宁可保持现在的权威主义形式，同时致力于经济发展。⁶⁹

p. 63.

⁶⁶ Andrew J. Nathan, "Authoritarian Resilience", *Journal of Democracy*, Vol. 14, No. 1 (January 2003), pp. 2.

⁶⁷ 宗海仁,『暧昧的权力交接』(香港:明镜出版社,2003年),第28页.

⁶⁸ 조영남,『후진타오 시대의 중국정치』(서울:나남,2006), p. 152-153.

⁶⁹ Ibid. p. 153.

（1）胡锦涛摆脱弱势地位

十六大闭幕后不久，胡锦涛来到河北省平山县西柏坡。在这个革命圣地，他试图展现自己的正统合法性。在江泽民还掌握军权的情况下，江与胡之间的关系成为媒体的焦点。

实际上，江留任中央军委主席，曾庆红、贾庆林、黄菊等江系人物进入政治局常委，“三个代表”写入党章等一系列事情使外界认为中国将出现一个由江泽民幕后主导的时代。这导致各国政府与中国外交时不知道应该与谁打交道。巴基斯坦总理访华时认为江比胡更有外交决定权。印度国防部长访华的时候也是，江泽民有意不安排胡锦涛出面会见。这些例子导致外界认为中国出现了“两个权力中心”。⁷⁰

但宗海仁指出，胡锦涛在一年的时间里就迅速巩固了权力。首先，他公开喊出要发扬不骄不躁、艰苦奋斗的传统；轻车简从到地方检查工作，主动交餐费，不允许配餐；授权新华社公开、及时报导中央政治局会议议题及会议主要内容；亲自召集中国纪委会常委会议，明确要求中纪委将办案重点放到大案。最重要的是，他要求将政治局常委会正在酝酿中的议题通报给政治局，真正做到了常委会向政治局负责。这扩大了现任政治局成员的知情权，更确保了已经退休的元老对最高决策层的知情权。这一方面赢得元老的好感，同时也杜绝了江泽民试图干预新一届中

⁷⁰ 宗海仁，「胡锦涛江泽民的互动与权力消长，」<http://forum.netix.com/messages/1544.html>（搜索日期：2016.01.10）。

央政治局决策的可能性。⁷¹

另外，胡温处理“非典”危机的能力和胡锦涛首次出访的成功迅速扭转了外界对胡锦涛的看法。新领导层出台一年过后江泽民的影响力大大下降，他无法干预政治局、国务院的决策。十六届二中全会以来党政人事任免、重大腐败案件的保管都是由胡锦涛亲自主导，政治局独立作出的。⁷²

（2）胡锦涛巩固权力基础、展开整风

在中国如果总书记和军委主席不是同一个人，后者通常被看作是掌权者。因此，2004 年 9 月江泽民把军委主席职务交给胡锦涛的时候才完成了权力交接。

任知初认为胡锦涛从三个途径巩固和开发权力资源。首先，他提拔“共青团派”干部，拓展在政界的地盘。他在自己第二届政治局常委期内（1997-2002 年），提拔共青团派干部由点及面，他在团中央工作期间的 22 位团中央常委中，已有 21 为成为副省、部级以上的官员。在他担任总书记之后，共青团派崛起势头更烈。他指出共青团派进入省部级以上层级的并不多，但他们上升的范围相当广。这显示以胡锦涛为核心的共青团派成为应对“上海帮”的政治集团。⁷³

⁷¹ Ibid.

⁷² Ibid.

⁷³ 任知初，「胡锦涛的权力基础、决策来源和个人形象，」

第二，吸纳知识精英，提升与中南海之间的关系。胡锦涛在 1993 年以政治局常委的身份，接替乔石兼任中共中央党校校长。在相当长的一段时间，中央党校是他唯一能基本上说了算的具备研究能力的机构。除了党校之外，胡锦涛也通过其他多种方式延揽人才。从江泽民时代肇始的中央政治局学习会，到了胡锦涛时代，更成为经常性、制度性的日程。⁷⁴

第三，塑造亲民务实的形象，获取下层民众的拥戴。胡锦涛着意塑造亲民形象，与前面所述他巩固增强“共青团派”势力，是有联系的。如果说“太子党”强化自己的精英身份，那“共青团派”倒是更愿意凸显大众平民色彩。另外，胡温对“非典”和香港“23 条”立法问题上的处理也都足以获得大众的民心。⁷⁵

在这基础上，胡锦涛获得军权之后于 2005 年开展了以实践“三个代表”重要思想为主要内容的保持共产党员先进性教育活动。虽然江泽民卸任军委主席，但由他为核心的“上海帮”势力仍然在党内发挥重要的角色。并且“三个代表”写入党章之后，事实上江泽民的执政理念与毛泽东思想和邓小平理论站在同一个地位。因此，胡锦涛没有办法否定前任的成果，但他选择在继承“三个代表”的基础上试图补充自己的想法。具体地说，江泽民时期“三个代表”的重点是第一个代表。而胡锦涛时期他把重点变成第三个代表，即“代表广大人民的根本利益”。这

<http://www.hkhkhk.com/main/messages/6745.html>（搜索日期：2016. 01. 16）。

⁷⁴ Ibid.

⁷⁵ Ibid.

意味着什么？邓小平和江泽民时期重点开放沿海地区，这导致中国东西部之间经济发展的差异变得越来越大。胡锦涛担任总书记之前相当长的一段时间里都在内地工作，他把目光从沿海地区转到中西部地区，这与他的“亲民”形象也很融洽。⁷⁶

从活动的负责人就可以看出本次整风具有胡氏色彩。比如该活动并不是由负责意识形态的中共中央政治局常委李长春负责，而是由跟胡锦涛关系密切的另一位政治局常委，中纪委书记吴官正运筹帷幄。活动的具体操作则由曾庆红部署。曾庆红曾协助江泽民部署“三讲”和“三个代表”活动。这次由他操作，可谓是“驾轻就熟”。不同的是，这次他后面还有吴官正主持大局。⁷⁷

“上海帮”很清楚胡锦涛想要通过整风巩固自己的权力。在这次活动被放在一旁的李长春，在活动初期发表奇怪的谈话。中央精神文明建设指导委员会 1 月 12 日召开第五次全体会议，他强调要“巩固马克思主义在意识形态领域指导地位”。外界关注到，李长春完全没有提到保先活动，反而顾左右而言他，谈马克思主义。这表示他对保先活动是有意见的。⁷⁸

2007 年胡锦涛急于把科学发展观写入党章，并且于 2008 年开展深入学习实践科学发展观活动就是为了奠定他的历史地位。军委内展开的民主生活会非常引人注目。2009 年胡锦涛重上井冈山，下山后欲彻底

⁷⁶ David Shambaugh, *China's Communist Party-Atrophy and Adaptation*, p. 114-115.

⁷⁷ 亚洲时报，“胡锦涛整风杀伤力大，”

<http://news.creaders.net/photo/newsViewer.php?nid=228133&id=417809>（搜索日期：2016. 01. 14）.

⁷⁸ Ibid.

清除军委内前主席江泽民的阴魂，强调自己才是武装部队的最高正统指挥者。他之所以这么做，是因为 2004 年江泽民辞去军委主席之后军委班子仍然听命于江泽民，尤其是郭伯雄、徐才厚、梁光烈。当时身为参谋长的梁光烈，在胡锦涛出手打击黄菊与陈良宇的时候，拒绝力挺陪同胡锦涛接见总装的会议。徐才厚，身为军委副主席，不服从军委主席胡锦涛的指挥，只听命于把持书记处的另一政治局常委曾庆红指挥。郭伯雄也是，对于科学发展观是阳奉阴违，在十六届四中全会后还大谈“三个代表”，在军委带头抵制科学发展观。对此，民主生活会要求“军委成员需要把科学发展观作为推进国防和军队建设的重要指导方针和有力思想武器”。也就是说，军委内展开的整风就是要从“三个代表”解放出来，用“科学发展观”取代“三个代表”。⁷⁹ 此后，2010 年中央又部署开展“创先争优”活动，这实际上是科学发展观活动的延续和扩展。

保先和科学发展观活动与江泽民时期的整风没有本质上的差别。胡锦涛同样使用整风的方法弥补他的执政合法性。也就是说，保持“先进性”并不是体制上的“先进”（民主的政治发展），而是作风上的“先进”（服从于胡锦涛）。科学发展观也是旨在宣传他的执政理念，让大家像毛泽东、邓小平那样永远记住他。因此，整风从一开始就难免走形式、走过场，引发老百姓的反感。

⁷⁹ 昭明，「下山后胡锦涛发动军委整风，欲清除江泽民阴魂，」
<http://www.boxun.com/news/gb/pubvp/2009/02/200902021209.shtml>（搜索日期：2016.01.14）。

4. 习近平时期

我们深入了解习近平时代的整风运动之前，首先应了解当前中国面临的机遇与挑战。一方面，世界金融危机之后美国经济受到严重冲击，而中国的崛起变得更加迅猛。2010 年中国的 GDP 超过日本之后成为世界第二大经济体是最典型的例子。可见，现在中国正处于从地区性大国升级为世界大国的重要时期。十八大政治报告也表示到 2020 年是中国的重要战略机遇期，中国应确保在这一时期全面建成小康社会。⁸⁰

但另一方面，中国当前面临的危机和风险也不可小觑，因为中国的发展处于战略性机遇期的同时也正面临着矛盾凸显期。也就是说，随着中国经济的发展，社会管理等其他领域出现诸多问题。中国的贫富差距、城乡差距、老龄化浪潮、社会福利等都是当前严重的民生问题。除了民生问题之外，中国还需要调整经济结构的发展方式。具体来说，中国要从过去以廉价劳动力为驱动的出口导向型经济转向以增加内需为主导的经济结构。并且，中国需要从投资驱动转为创新驱动。面对这些改革的压力，共产党的执政能力则变得越来越重要。⁸¹ 因此，为了实现上述目标中国必须同时进行经济与政治改革。习近平强调党的纯洁性而强力反对腐败现象就是从这个逻辑出发的。

⁸⁰ 조영남, 『중국의 꿈-시진핑 리더십과 중국의 미래』, (서울:민음사, 2013), p. 24-27.

⁸¹ 人民网, “专家: 中国经济的战略机遇期与矛盾凸显期交织,”

<http://finance.people.com.cn/n/2013/0818/c1004-22602054.html> (搜索日期: 2015 年 11 月 10 日).

（1）群众路线教育实践活动与“中国梦”

从名称就可以得知，群众路线教育实践活动顾名思义继承了毛泽东思想的群众路线。正如上文所述，群众路线是共产党的“执政生命线”，党和群众必须保持‘鱼水相依’的关系。值得注意的是，习近平继承并发展群众路线与“中国梦”有密切的关系。从十八大以来，“中国梦”成为习近平时代的重要执政理念。而“中国梦”强调的就是个人与国家利益的一体化。也就是说“中国梦”不仅是共产党自己的梦，而且还反映着中国所有民族以及个人的梦。为此，共产党为了“实现中华民族伟大复兴”需要团结所有党员、民族、与个人的力量。这就要求群众对党的高度信任与支持。因此，群众路线成为实现“中国梦”的重要手段，这自然决定了日后群众路线教育实践活动的内容与目的。

实际上，2012 年 11 月习近平在国家博物馆第一次阐释“中国梦”的含义之后，中央政治局于 12 月就出台八项规定，这成为作风建设的信号弹。⁸² 八项规定是针对中央政治局自己的，这充分显示中央要改进作风的决心。随后，中央政治局于 2013 年 4 月决定要开展群众路线教育实践活动，并且 6 月以习近平在工作会议上发表的重要讲话为起点正式开展了此次活动。可见，“中国梦”的提出以来，习近平非常有节奏地施行了整风计划。由于中央的示范性举措具有传递效应，因此，八项

⁸² 人民网，“八项规定，” <http://qzlx.people.com.cn/n/2013/0605/c364582-21744009.html>（搜索日期：2015 年 12 月 30 日）。

规定对其他各级党政干部也颇有影响力。

(2) 群众路线教育实践活动的进程

群众路线教育实践活动针对的是党内脱离群众的现象，具体反对形式主义、官僚主义、享乐主义、和奢靡之风。为了解决这“四风”问题，本次活动以民务实清廉为主要内容，提出了“照镜子、正衣冠、洗洗澡、治治病”的总要求。

2013年4月19日中央政治局召开会议，决定下半年开始，用一年左右时间，在全党自上而下分批开展群众路线教育实践活动。⁸³ 并且，5月21日，教育实践活动领导小组组长刘云山主持召开第一次全体会议，传达学习中央指示精神，审议关于活动的实施方案。⁸⁴ 随后，党的工作会议于6月18日召开，习近平等七人中央政治局常委全体出席会议。在这里，习近平发表重要讲话，对全党开展活动进行部署。第一批活动由此正式启动，所有县级以上的干部以整风精神查找问题，开展民主生活会，进行理论教育。⁸⁵

2014年1月，第二批教育实践活动在省以下的各级机关及其直属单

⁸³ 中共中央人民政府，“中共中央政治局带头开展党的群众路线教育实践活动，”
http://www.gov.cn/ldhd/2013-04/19/content_2382511.htm（搜索日期：2015年11月16日）。

⁸⁴ 人民网，“学习领会中央精神 做好教育实践活动各项工作，”
<http://politics.people.com.cn/n/2013/0522/c1024-21565481.html>（搜索日期：2015年11月16日）。

⁸⁵ 中共中央人民政府，“党的群众路线教育实践活动工作会议18日在京召开，”
http://www.gov.cn/ldhd/2013-06/18/content_2428530.htm（搜索日期：2015年11月16日）。

位和基层组织展开。⁸⁶ 第二批活动与第一批活动的进程是一致的，但有一点不同是，在第二批活动加上了基层党组织专题组织生活会和民主评议。⁸⁷ 下面笔者将详细叙述本次活动的特点与成效。

① 自上而下的示范带头

群众路线教育实践活动的力度非常强大，是近十几年来一次罕见的整风运动。据香港媒体报道，习近平在 2013 年 6 月的中央政治局会议上甚至剥夺了新旧常委的“免死金牌”，建议取消中共十五大以来“常委不得立案调查”的内部规定，只要举报证据确凿，无论现职的还是退位的政治局常委，都必须接受立案调查。⁸⁸ 这种自我开枪的行为显示中央对作风建设的态度是非常认真的。

可见，本次活动的最大特点之一就是一把手的作用。习近平总书记等中共中央政治局常委分别选择一个省，在第二批则分别选择一个县作为联系点进行指导工作。

⁸⁶ 人民网，“中共中央办公厅印发《关于开展第二批党的群众路线教育实践活动的指导意见》，”
<http://politics.people.com.cn/n/2014/0124/c1001-24211989.html>（搜索日期：2014 年 1 月 24 日）。

⁸⁷ 人民网，“第二批教育实践活动扎实开展，”
<http://politics.people.com.cn/n/2014/0919/c70731-25694193.html>（搜索日期：2014 年 9 月 26 日）。

⁸⁸ 多维新闻，“中共整风延及最高层，舆论冷观实效，”
<http://china.dwnews.com/news/2013-06-26/59244710-all.html>（搜索日期：2013 年 6 月 28 日）。

七常委的联系点如下：

常委	第二批联系点	第一批联系点
习近平	河北省兰考县	河北省
李克强	内蒙古自治区翁牛特旗	广西壮族自治区
张德江	福建省上杭县	江苏省
俞正声	云南省武定县	甘肃省
刘云山	陕西省礼泉县	浙江省
王岐山	山东省蒙阴县	黑龙江省
张高丽	吉林省农安县	四川省 ⁸⁹

七位常委前往各自联系点指导具有示范性意义。2013 年 7 月 11 日至 12 日，习近平到河北省调研指导之后，教育实践活动领导小组于 8 月印发《关于认真学习贯彻习近平总书记在河北调研指导党的群众路线教育实践活动时讲话的通知》，明确了工作重点、基本要求和方式方法。⁹⁰ 之后，其他省市也纷纷按照《通知》的要求进行活动。

民主生活会制度是教育实践活动的重要环节。9 月 23 日到 25 日，习近平全程参加并指导河北省委领导班子民主生活会。相继，其他各省

⁸⁹ 人民网，“第二批教育实践活动 七常委各联系一县，”

<http://politics.people.com.cn/n/2014/0331/c70731-24775750.html>（搜索日期：2014 年 9 月 26 日）。

⁹⁰ 新华网，“中央党的群众路线教育实践活动领导小组印发《关于认真学习贯彻习近平总书记在河北调研指导党的群众路线教育实践活动时讲话的通知》，”

http://news.xinhuanet.com/politics/2013-08/08/c_116865009.htm（搜索日期：2015 年 11 月 16 日）。

省委领导班子民主生活会先后召开。⁹¹ 例如在重庆，会前，市委常委会集中观看了中央电视台《新闻联播》关于习近平指导河北省常委班子专题民主生活会的新闻报道和《焦点访谈》专题节目，研读了新华社新闻报道、纪实文章和人民日报评论员文章。⁹² 直到10月底，31个省市区和新疆生产建设兵团党委常委班子均已召开专题民主生活会，班子成员普遍开展批评和自我批评。⁹³

第二批教育实践活动也如此，习近平2014年5月9日亲自出席指导兰考县委常委班子专题民主生活会并发出重要讲话。随后，其他常委也分别出席指导联系点县委常委班子。从5月到8月召开专题民主生活会的一共有400多个地市级领导班子和2000多个县级领导班子。⁹⁴

民主生活会的程序一般如下：会上，省（市区）委书记首先代表常委班子做对照检查，深刻剖析“四风”方面存在的突出问题。随后，书记带头自我批评、查摆问题。第二，常委班子成员逐一检查，联系个人经历、对照征求意见，客观地“为自己画像”。第三，常委班子成员互相提意见、相互批评。会议结束时，书记作总结讲话，并对今后工作提出要求。督导组对民主生活会取得的成效进行点评。⁹⁵

⁹¹ 人民网，“已有21个省（区市）常委班子召开民主生活会，”
<http://politics.people.com.cn/n/2013/1015/c1001-23201668.html>（搜索日期：2013年10月16日）。

⁹² 新华网，“重庆开民主生活会 孙政才带头自我批评，”
http://news.xinhuanet.com/politics/2013-09/30/c_125471768.htm（搜索日期：2013年9月30日）。

⁹³ 人民网，“各省区市党委常委班子均已召开专题民主生活会，”
<http://politics.people.com.cn/n/2013/1023/c1001-23293972.html>（搜索日期：2013年10月23日）。

⁹⁴ 人民网，“第二批教育实践活动扎实有序推进，”
<http://politics.people.com.cn/n/2014/0820/c1001-25498614.html>（搜索日期：2014年8月20日）。

⁹⁵ 人民网，“已有21个省（区市）常委班子召开民主生活会，”

另外，为了加强监督和指导工作，中央派出 45 个督导组到各个教育实践活动单位开展工作，各组负责人均由省部级官员担任。⁹⁶ 在第二批也同样督导组直接参加了 85 个市、164 个县领导班子的专题民主生活会。⁹⁷

他们的主要工作为：第一，把基层的意见收集上来，看查找问题是否具体实在，是否聚焦了“四风”。第二，监督和指导成员之间是否充分谈心交心，是否化解了矛盾、增进了团结。第三，认真审阅检察材料，重点看剖析反思是否深刻、改进措施是否实在。第四，列席民主生活会时，开展批评和自我批评的情况做出评价。⁹⁸

由此可见，习近平对教育实践活动的态度是非常认真的。他甚至把矛头指向政治局常委，这使全党以及中国媒体都非常震惊。并且，七位常委直接联系指导省区，这在共产党的整风历史是第一次。⁹⁹ 另外，督导组把中央的决定贯彻到各个地方和单位，监督活动的全体进程，并且对民主生活会的结果做出评价。

<http://politics.people.com.cn/n/2013/1015/c1001-23201668.html>（搜索日期：2013 年 10 月 16 日）。

⁹⁶ 多维新闻，“中共 45 路钦差分赴各地督导整风，”

<http://china.dwnnews.com/news/2013-07-04/59256346.html>（搜索日期：2013 年 7 月 9 日）。

⁹⁷ 人民网，“第二批教育实践活动扎实有序推进，”

<http://politics.people.com.cn/n/2014/0820/c1001-25498614.html>（搜索日期：2014 年 8 月 20 日）。

⁹⁸ 人民日报，“党的群众路线教育实践活动领导小组印发《关于做好第一批教育实践活动查摆问题、开展批评环节工作的通知》，” <http://qzlx.people.com.cn/n/2013/0821/c365007-22649045.html>（搜索日期：2013 年 8 月 22 日）。

⁹⁹ 人民网，“守护永不褪色的生命线，”

<http://politics.people.com.cn/n/2014/1008/c1001-25784300.html>（搜索日期：2014 年 10 月 8 日）。

② 结合反腐败运动

反腐运动与教育实践活动紧密结合在一起。习近平在十八届中央纪律检察委员会第二次全体会议上发表重要讲话，强调反腐要“老虎苍蝇一起打”。十八大之后，党开始对省部级领导进行巡视工作。值得注意的是，巡视组和教育实践活动的组成人员非常相似。也就是说，领导小组的组长分别是王岐山和刘云山，但副组长，即赵乐际和赵洪祝，是一致的。不仅如此，当中央巡视组在各地进行反馈会的时候群众路线教育实践活动的督导组也应邀出席会议。¹⁰⁰

除了巡视工作之外，反腐败运动包括多方面的措施。比如，省部级领导首次参加廉洁从政研修班，党下发通知决定清理会员卡、停止新建楼堂等。除此之外，被立案侦查的官员与胡锦涛时期相比大幅上升。¹⁰¹根据中纪委的数据显示，直到2014年10月20日，超过18万党员干部被处分、立案。其中，从2013年开始令国内外人士最震惊的无非是徐才厚和周永康的落马。这显示习近平时期反腐败斗争的力度是前所未有的。根据西方媒体报道，有三分之一的省部级官员被查，在这过程中有70余高级干部自杀。另外，反腐的高压推进导致各地区的组织经历大轮换。¹⁰²

¹⁰⁰ 조영남, 「2013년 중국 정치의 현황과 향후 전망」, 국립외교원 중국연구센터, 『2013 중국정세보고』(서울: 웃고문화사, 2014), p. 8-9.

¹⁰¹ 조영남, 『2013 중국정세보고』(서울: 웃고문화사, 2014), p. 10.

¹⁰² 조영남, 「2014년 중국 정치의 현황과 전망」, 국립외교원 중국연구센터, 『2014 중국정세보고』(서울: 역사공간, 2015), p. 34-36.

③ 党风扩大到民风

习近平从八项规定开始，试图整顿党内的不良作风。但其影响很快扩大到民间社会，这体现习近平对社会管理的全面改革。2013 年 7 月跨国药企巨头葛兰素史克被披露在华涉嫌商业贿赂，此后中国媒体连续曝光大批涉嫌医疗腐败的企业和医院。另外，身为铁道部原工程师的张曙光在庭审中自曝为竞选中科院院士抛两千多万元运作，这也暴露了学术界肮脏的一面。¹⁰³ 另外，习近平还加强了舆论控制。对互联网和新闻媒体的控制就是其中表现。这可以理解为党要按照他们的方式进行改革，并且不接受异议人士的不同声音。

④ 成效

群众路线教育实践活动从 2013 年 6 月开始，分两批有序进行，到 2014 年 9 月底基本结束。第一批活动针对着省部级领导机关和副省级城市机关，共有 274 个中管单位和 100 多万个党组织、1700 多万名党员在参加。第二批活动针对着省以下各级机关及其直属单位和基层组织，共有 330 多万个基层党组织、6900 多万名党员参加。¹⁰⁴

¹⁰³ 多维新闻，“由核心到外围 习近平整党理国思路逐步显现，”

<http://china.dwnews.com/news/2013-09-25/59332403-all.html>（搜索日期：2013 年 9 月 26 日）。

¹⁰⁴ 人民网，“党的群众路线教育实践活动取得实实在在的成效，”

<http://politics.people.com.cn/n/2014/1008/c1001-25784280.html>（搜索日期：2014 年 10 月 8 日）。

共产党高度评价本次活动，党发表的成效如下：

- 取消、下放 13.7 万多项行政审批事项。
- 查处在公务活动和节日期间赠送、接受礼品等的问题 1.3 万多起、4024 人。
- 清理清退公务用车 11.4 万多，调整清理办公用房面积 2227.6 万平方米。
- 压缩“三公”经费 530.2 亿元，减少因公临时出国（境）2.7 万多个批次。
- 叫停“形象工程”“政绩工程”663 个。
- 查处党员干部参赌涉毒案件 6122 起、7162 人。
- 清理党政领导干部企业兼职 6.3 万多人等，除此之外，在媒体以及党的官方文件可以查到非常具体的统计结果。¹⁰⁵

⑤ 评价

我们应该如何理解教育实践活动的成效？上面量化出来的结果有哪些意义？我们首先来先比较一下与胡锦涛时期有哪些不同。实际上，习近平时期与胡锦涛时期没有本质上的区别。“三个代表”重要思想学习教育活动、保持共产党先进性教育活动、深入学习实践科学发展观等

¹⁰⁵ 人民网，“党的群众路线教育实践活动取得实实在在的成效，”
<http://politics.people.com.cn/n/2014/1008/c1001-25784280.html>（搜索日期：2014 年 10 月 8 日）。

都是典型的例子。反腐运动也同样在他任期中持续进行。这显示共产党政策的连续性。另外，习近平时期的整风与反腐败运动是 18 大之前就与胡锦涛共同决定的。事实上，18 大的政治报告已包含两项活动的内容。除此之外，自上而下的示范性带头、开展民主生活会，以及批判与自我批判都显示习近平继承了整风的大体框架。¹⁰⁶

但两个时期也有一些不同之处。例如，政治局常委分别选择一个地区作为联系点，并且把整风的进展在媒体公开报道都是之前看不到的现象。另外，把中央巡视组的构成和工作安排在媒体公开，以及把中央纪律检查委员会和监察部的组织构成和任务放到官方网站也是首次出现的。从这个意义上，我们可以推出习近平时期的整风与反腐败运动是更加透明化、公开化的。¹⁰⁷

赵英男认为习近平在执政初期进行强有力的整风运动和反腐斗争是为了在短期内呈现出可观的成果，这样共产党可以整顿党组织的同时获得老百姓的支持。¹⁰⁸ 这可以从两个方面进行讨论。一方面，共产党自己也意识到反腐败关系人心向背和党的生死存亡。党的腐败问题的确很严重，自从改革开放以来腐败问题一直都是党建的重要部分。特别是看到苏联的解体以及东欧剧变之后中国认识到一定不能松弛对党和整个国家的影响力。从这个意义上，党需要重新赢得群众的信任，并且提高党的执政合法性。

¹⁰⁶ 조영남, 『2013 중국정세보고』 (서울:웃고문화사, 2014), p. 2.

¹⁰⁷ 조영남, 『2013 중국정세보고』 (서울:웃고문화사, 2014), p. 2-3.

¹⁰⁸ 조영남, 『2013 중국정세보고』 (서울:웃고문화사, 2014), p. 2.

另一方面，两项活动还要从习近平集权的角度分析。郑永年认为习近平之所以要用集权推动改革，是因为分权模式的改革已经推不下去了。他指出中国的改革到了“肉吃完了，要啃骨头”的阶段。江泽民时期的腐败是地方性的集体腐败。但是现在反腐的性质发生了变化，习近平的反腐其实是反寡头。比如周永康和徐才厚就是大寡头，他们背后都是一个系统性的腐败。这些腐败都是政治性非常强的寡头，对政治生态破坏最厉害。¹⁰⁹

他的观点是具有说服力的。2013 年最吸引目光的事情就是瓦解“石油帮”。从中石油集团副总经理兼大庆油田有限责任公司总经理王永春、中石油集团副总经理兼中石油股份董事会秘书李华林、中石油股份副总裁兼长庆油田分公司总经理冉新权、中石油股份总地质师兼勘探开发研究院院长王道富作为起点，最后于 2014 年 7 月中央决定对周永康严重违纪问题立案审查。由于党自建国以来一直保持“对常委不得立案”的内部规定，从薄熙来，到徐才厚，再到周永康的落马算是破了底线。¹¹⁰

习近平为何敢做出这么大胆的行为？习近平两年来权力变得那么大，并不是突如其来。习近平权势超过江泽民和胡锦涛，是因为习近平背后没人监军、下面没人扣抵。江泽民虽然权力大，但邓小平留下一张掀底的牌。胡锦涛背后始终站着江泽民，权力从来没有打过。习近平则不同，他一上来江湖两派元老的实力互相抵消，因此，出现赢家通吃的

¹⁰⁹ 凤凰网，“习式反腐意在反寡头，” <http://news.ifeng.com/mainland/special/mjlfzzyn/>（搜索日期：2015 年 11 月 17 日）。

¹¹⁰ 조영남, 『2013 중국정세보고』(서울:웃고문화사, 2014), p.11-12; 조영남, 『2014 중국정세보고』(서울:역사공간, 2015), p. 34-36.

现象。¹¹¹

那除了加强党的执政能力之外，本次活动有没有涉及到加强习近平个人的权力？在活动期间，习近平总书记系列重要讲话精神是学习研讨的核心。省区市省委常委班子集中学习 7 天以上，中央和国家机关、中管金融企业和中管企业、中管高校以及市县领导班子也集中学习 5 天以上。另外，中央编写的《习近平关于党的群众路线教育实践活动论述摘编》、《论群众路线——重要论述摘编》等学习读本，印发 1.45 亿册，被各级党员领导干部摆在案头桌面，随时研读、深入学习。¹¹² 可见，正如江泽民的“三个代表”和胡锦涛的“科学发展观”，习近平也在慢慢打造出一套支撑其统治合法性的执政理念。习近平究竟会提出什么理念我们还不知道，但是我们可以初步分析他的特点。余杰认为习近平是邓小平以来最左的领导人。习近平上台之后，马克思主义重新燃起。为马克思主义注入活力，中央向北大投入巨资，修建宏伟的马克思大楼，2015 年 10 月在北大举办全球规模最大的“世界马克思主义大会”。另一方面，他对儒家也情有独钟。很多人把习近平称为“习大大”，这是儒家“君父”的反映。孔子学院开遍全球，成为海外中国研究领域的重要工具。在民间鼓励创办私塾，宣讲四书五经，各大学院创办国学院。习近平在讲话中频频引用儒家经典，曾经批判儒家思想的共产党，现在

¹¹¹ 胡平，“不要把习近平想得太复杂，”

<http://www.chinainperspective.com/ArtShow.aspx?AID=41019>（搜索日期：2015 年 11 月 2 日）。

¹¹² 人民网，“守护永不褪色的生命线，”

<http://politics.people.com.cn/n/2014/1008/c1001-25784300.html>（搜索日期：2014 年 10 月 8 日）。

却变成了儒家文化的继承者。¹¹³ 从这些特点我们可以大致推出习近平的政治倾向。在这个基础上，他在不久的未来也将推出自己的执政理念。

IV. 结论

毛泽东时期的整风是强力推进计划经济的手段。领导人之间意见发生冲突的时候，整风就是激进派占上风的主要方法。整风的力量之所以很强大，是因为它具有调动群众积极性的作用。毛泽东在这方面有非凡的才华。他经常借助党外人士的力量，达到自己的目标。这包括各个阶层的人民，比如普通老百姓、知识分子、青年人等。特别是他在党内处于劣势状态的时候，整风带来了全局性的转变。

另外，整风也蕴含着其他目标。整风是毛泽东突出其领导地位的重要方法。延安整风就是个人崇拜的开始。本来毛泽东的地位与其他领导人没有差别，但整风使得他拥有党内最高的领导地位。从此，毛泽东时常用集体教育的方法，促使全体党员学习他的思想。这使得毛泽东思想获得与马克思主义一样高的地位。

改革开放时期的整风与毛泽东时期相比，其规模 and 效果大有减少。

¹¹³ 余杰，““习近平主义”是马克思加孔夫子，以及毛泽东家普丁？”，
<http://www.chinainperspective.com/ArtShow.aspx?AID=61528>（搜索日期：2015 年 11 月 10 日）。

这是很自然的。经济方面，除了重要产业之外，中国已经接受了市场经济的因素。何况地方政府的自主性变得越来越强，中央的控制能力不可能那么大。政治方面，文革结束之后中国深切感到制度化的重要性。因此，邓小平时期形成了集体领导制，同时大力推进制度化建设。这使得中国防止少数有权者掌控权力，并且恢复正常的政治生活。

尽管如此，整风仍然是推动改革的重要手段。首先，改革开放时期整风不是斗争的舞台，但是整风具有巩固路线的功能。也就是说，领导层制定路线之后，党通过整风的方法“宣传”和“教育”其内容。这一方面可以调动党员的积极性，另一方面也可以获得大家的认可。

我们需要理解整风与党组织之间的关系。由于共产党自身的特征，党缺乏有效的新老交替机制。正是因为党的队伍容易变得僵硬，党需要为组织“输血”。整风就是推动新老交替的重要手段。1983年的整党就是在四个现代化的目标之下为了整顿党组织而展开的。这一方面引进了大量的年轻干部，他们具备更高的教育水平和专业知识。另一方面，整党又消除了不适合条件的党员，即“三种人”。虽然整党的力度是严格被控制的，但它具有象征性意义，因为这充分显示了党想要改变其形象的决心。由此可见，整党是改变党组织的引擎，这使得党保持其先进性和纯洁性。

另外，改革开放时期整风也同样用来加强领导人的权力。直到邓小平时期，领导人的合法性来自于他们在革命时期做出的功劳。但是江泽民和胡锦涛都是邓小平选出来的接班人。他们属于技术官僚，是党集体

培养出来的精英集团。虽然他们比革命时期的老干部有更多的专业知识，但缺乏很强的领导能力。因此，“三讲”教育和“三个代表”重要思想学习教育都旨在加强江泽民的个人权力。活动期间不少官员还公开表示不满，他们认为江在重演毛泽东时期的个人崇拜。胡锦涛也同样试图展现自己的领导能力。但由于胡锦涛的背后有江泽民势力的影响，他的选择比较有限。总的来讲，整风是领导人加强执政合法性的重要手段。但值得一提的是，江泽民和胡锦涛都没有能够用他们的名字命名自己的执政理念。这就显示毛邓与江胡之间的差别。虽然“三个代表”和科学发展观与毛泽东思想和邓小平理论站在同一个台阶上，但江胡远远比不上毛邓拥有的历史地位。

习近平在执政初期就展开了力度很强的整风。这是因为江和胡都没有牵制他的权力。因此，习近平一上台就能够用整风加强自己的领导地位。教育实践活动结合了反腐运动，其范围和力度都令人非常惊讶。尤其是徐才厚和周永康的案例吸引了国内外媒体的眼球。可见，习近平提出要“抓老虎”并不是空话。本次运动与江胡时代的差别就是，习近平试图打破“石油帮”等一些很强的利益集团。这表示中国的腐败问题关系到党的生死存亡。彻底打破他们的垄断地位，中国才能顺利进行经济改革。

习近平时代的重要特点之一就是“集权”。反腐运动的目的在于打破现在的分权模式，而达到中央集权。可见，习近平倡导的改革是中央政府的高度控制之下的改革。并且，习近平还加强了对信息和媒体的控

制。这表示中国要控制民众对社会的批评，施压异议人士的反对声音。

“集权”还包括习近平的个人集权。教育实践活动首次使用联系点的方法，习近平亲自到河南省兰考县做出示范带头。他还出版了自己的语录，在活动期间党员用这本书学习习近平的思想。不仅如此，他上台之后就担任了至少五个以上的领导小组组长。因此，我们可以推出在不久的将来习近平也会像江胡一样提出自己的执政理念。

综上所述，改革开放时期整风仍然扮演着非常重要的角色。根据路线的转变和意识形态的变化，党通过整风整顿党的队伍。虽然整风的范围和力度远不如毛泽东时期，但整风还是推动党建的重要手段。这使得党能够获得执政合法性和群众的支持。最后，我们还需要理解制度化与整风之间的关系。前面笔者提到整风与制度化是互斥关系，换句话说，整风必然造成体系的破坏。但之所以中国在制度化建设的潮流下坚持整风，就是因为中国未能够实行彻底的政治改革。自从天安门事件和苏联解体，中国认识到党一定不能松开自己的权力。因此，由于党一直保持保守的改革倾向，改革不可能进行到底。也就是说，除非中国进行深入的政治改革，中共仍然需要依靠“活动式”的方式净化自己。

V. 参考文献

1. 人民网党史百科. “整党.”
<http://dangshi.people.com.cn/GB/165617/173273/10415313.html> (搜索日期: 2016 年 1 月 20 日).
2. 毛泽东选集(第一卷). 1991. 北京: 人民出版社.
3. 景跃进. 2004. 「“群众路线”与当代中国政治发展: 内涵、结构与与实践」. 『湖南科技大学学报』第 7 卷, 第 6 期 (11 月). 第 5-14 页.
4. Teiwes, Frederick C. 1976. “The Origin of Rectification: Inner-Party Purges and Education before Liberation.” *The China Quarterly*, No. 65 (March). pp. 15-53.
5. Teiwes, Frederick C. 1979. *Politics and Purges in China: Rectification and the Decline of Party Norms 1950-1965*. New York. CT: M.E. Sharpe.
6. Chang, Parris H. 1981. *Power and Policy in China*. University Park. CT: The Pennsylvania State University Press.
7. Perry, Elizabeth J. 2002. “Moving the Masses: Emotion Work in the Chinese Revolution.” *Mobilization: An International Quarterly*, Vol. 7, No. 3 (June). pp. 111-128.
8. 中国共产党历史第一卷. 2011 年. 北京: 中共党史出版社.
9. 黄道炫. 2007. 「洗脸-1946 年至 1948 年农村土改中的干部整改」. 『历史研究』04 期. 第 89-110 页.

10. Li, Fangchun. 2012. "Mass Democracy, Class Struggle, and Remolding the Party and Government during the Land Reform Movement in North China". *Modern China*, Vol. 38, No. 4 (July). pp. 411-445.
11. 夏元珍. 2007. 「论建国初期的整风整党运动」. 『党史文苑』10期. 第12-16页.
12. 何方. 2005. 「“延安整风”与个人崇拜」.
<http://www.aisixiang.com/data/7297.html> (搜索日期: 2015. 06. 18).
13. 林小波. 2004. 「四清运动的起源」. 『党史研究与教学』03期. 第43-50页.
14. 郭中. 1993. 「城乡“四清”运动的发动及教训」. 『中共党史研究』04期. 第81-86页.
15. 林小波. 2003. 「“四清”运动研究述评」. 『党史研究与教学』03期. 第48-56页.
16. 南风窗. 2013. “改革开放时期的整党整风.”
<http://m.nfcmag.com/article/4138.html> (搜索日期: 2015年10月8日).
17. Hong, Zahohui and Sun., Yi. 1999. "In Search of Re-ideologization and Social Order." A. J. Nathan, Z. Hong, S. R. Smith (eds.). *Dilemmas of Reform in Jiang Zemin's China*. London. CT: Lynne Rienner Publisher. p. 33-52.
18. 조영남. 1996. 「중국 등소평시대 (1978-1994)의 정치개혁 연구-공산당과 정부의 개혁을 중심으로」. 『서울대학교 사회과학대학원 정치학석사학위논문』.
19. Dittmer, Lowell. 1986. "Party Rectification in Post-Mao China." Y.Shaw (eds.). *Mainland China: Politics*. Boulder. CT: Westview Press.

p. 103-120.

20. 武国友. 2011. 「中共执政党的建设史 1978-2009」. 沈阳: 辽宁人民出版社.
21. Liberthal, Kenneth. 2004. *Governing China*. New York. CT: W.W Norton & Company.
22. Dickson, Bruce J. 1990. "Conflict and Non-Compliance in Chinese Politics: Party Rectification." *Pacific Affairs*, Vol. 63, No.3 (February). pp.170-190.
23. 조영남·안치영·구자선. 2011. 『중국의 민주주의』. 서울: 나남.
24. 宗海仁. 2012. 「第四代」. 香港: 香港明镜出版社.
25. 조영남. 2006. 『후진타오 시대의 중국정치』. 서울: 나남.
26. Jia, Hepeng. 2004. "The Three Represents Campaign: Reform the Party or Indoctrinate the Capitalists?." *Cato Journal*, Vol.24, No.3 (Fall). pp. 261-274.
27. Li, Cheng and Lynn, White. 1998. "The Fifteenth Central Committee of the Chinese Communist Party: Full-Fledged Technocratic Leadership with Partial Control by Jiang Zemin." *Asian Survey*, Vol. 38, No. 3 (March). pp. 231-264.
28. 中国共产党. 2013. "三个代表." <http://cpc.people.com.cn/GB/64162/64171/4527680.html> (搜索日期: 2015 年 11 月 10 日).
29. 新华网. 2001. "江泽民: 在庆祝中国共产党层理八十周年大会上的讲话." http://news.xinhuanet.com/ziliao/2001-12/03/content_499021.htm (搜索日期: 2015 年 11 月 10 日).

30. Shambaugh, David. 2008. *China's Communist Party-Atrophy and Adaptation*. Washington, ST: Woodrow Wilson Center Press.
31. Dickson, Bruce J. 2007. "Integrating Wealth and Power in China: The Communist Party's Embrace of the Private Sector." *The China Quarterly*, Vol. 192 (December). pp. 827-854.
32. 전병곤 외 7 명. 2013. 『중국 시진핑 지도부의 구성 및 특징 연구』.서울: 통일연구원.
33. Andrew J, Nathan. 2003. "Authoritarian Resilience." *Journal of Democracy*, Vol. 14 (January). pp. 6-17.
34. 宗海仁. 2003. 「暧昧的权力交接」. 香港: 明镜出版社.
35. 宗海仁. 2004. "胡锦涛江泽民的互动与权力消长."
<http://forum.netix.com/messages/1544.html> (搜索日期: 2016 年 1 月 10 日) .
36. 任知初.2003. "胡锦涛的权力基础、决策来源和个人形象."
<http://www.hkhkhk.com/main/messages/6745.html> (搜索日期: 2016 年 1 月 16 日) .
37. 亚洲时报.2005. "胡锦涛整风杀伤力大."
<http://news.creaders.net/photo/newsViewer.php?nid=228133&id=417809> (搜索日期: 2016 年 1 月 14 日) .
38. 昭明. 2009. "下山后胡锦涛发动军委整风, 欲清除江泽民阴魂."
<http://www.boxun.com/news/gb/pubvp/2009/02/200902021209.shtml> (搜索日期: 2016 年 1 月 14 日) .
39. 조영남. 2013. 『중국의 꿈-시진핑 리더십과 중국의 미래』.서울: 민음사.
40. 人民网. 2013. "专家: 中国经济的战略机遇期与矛盾凸显期交织."

- <http://finance.people.com.cn/n/2013/0818/c1004-22602054.html>（搜索日期：2015 年 11 月 10 日）。
41. 人民网. 2013. “八项规定”。
- <http://qzlx.people.com.cn/n/2013/0605/c364582-21744009.html>（搜索日期：2015 年 12 月 30 日）。
42. 中共中央人民政府. 2013. “中共中央政治局带头开展党的群众路线教育实践活动。”
- http://www.gov.cn/ldhd/2013-04/19/content_2382511.htm（搜索日期：2015 年 11 月 16 日）。
43. 人民网. 2013. “学习领会中央精神 做好教育实践活动各项工作。”
- <http://politics.people.com.cn/n/2013/0522/c1024-21565481.html>（搜索日期：2015 年 11 月 16 日）。
44. 中共中央人民政府. 2013. “党的群众路线教育实践活动工作会议 18 日在京召开。” <http://politics.people.com.cn/n/2013/0522/c1024-21565481.html>（搜索日期：2015 年 11 月 16 日）。
45. 人民网. 2014. “中共中央办公厅印发《关于开展第二批党的群众路线教育实践活动的指导意见》。” <http://politics.people.com.cn/n/2014/0124/c1001-24211989.html>（搜索日期：2014 年 1 月 24 日）。
46. 人民网. 2014. “第二批教育实践活动扎实开展。”
- <http://politics.people.cn/n/2014/0919/c70731-25694193.html>（搜索日期：2014 年 9 月 26 日）。
47. 多维新闻. 2013. “中共整风延及最高层，舆论冷观实效。”

- <http://china.dwnews.com/news/2013-06-26/59244710-all.html>（搜索日期：2013 年 6 月 28 日）。
48. 人民网. 2014. “第二批教育实践活动 七常委各联系一县.”
<http://politics.people.com.cn/n/2014/0331/c70731-24775750.html>（搜索日期：2014 年 9 月 26 日）。
49. 新华网. 2013. “中央党的群众路线教育实践活动领导小组引发《关于认真学习贯彻习近平总书记在河北调研指导党的群众路线教育实践活动时讲话的通报》.” http://news.xinhuanet.com/politics/2013-08/08/c_116865009.htm（搜索日期：2015 年 11 月 16 日）。
50. 人民网, 2013. “已有 21 个省（区市）常委班子召开民主生活会.” <http://politics.people.com.cn/n/2013/1015/c1001-23201668.html>（搜索日期：2013 年 10 月 16 日）。
51. 新华网. 2013. “重庆开民主生活会 孙政才带头自我批评.” http://news.xinhuanet.com/politics/2013-09/30/c_125471768.htm（搜索日期：2013 年 9 月 30 日）。
52. 人民网. 2013. “各省区市省委常委班子均已召开专题民主生活会.” <http://politics.people.com.cn/n/2013/1023/c1001-23293972.html>（搜索日期：2013 年 10 月 23 日）。
53. 人民网. 2014. “第二批教育实践活动扎实有序推进.”
<http://politics.people.com.cn/n/2014/0820/c1001-25498614.html>（搜索日期：2014 年 8 月 20 日）。
54. 多维新闻. 2013. “中共 45 路钦差分赴各地督导整风.”
<http://china.dwnews.com/news/2013-07-04/59256346.html>（搜索日期：

2013 年 7 月 9 日) .

55. 人民日报. 2013. “党的群众路线教育实践活动领导小组引发《关于做好第一批教育实践活动查摆问题、开展批评环节工作的通知》.”
<http://qzlx.people.com.cn/n/2013/0821/c365007-22649045.html> (搜索日期: 2013 年 8 月 22 日) .
56. 국립외교원 중국연구센터. 2014. 『2013 중국정세보고』 서울: 웃고문화사.
57. 국립외교원 중국연구센터. 2015. 『2014 년 중국정세보고』 서울: 역사공간.
58. 人民网. 2014. “守护永不褪色的生命线.”
<http://politics.people.com.cn/n/2014/1008/c1001-25784300.html> (搜索日期: 2014 年 10 月 8 日) .
59. 多维新闻. 2013. “由核心到外围 习近平整党理国思路逐步显现.”
<http://china.dwnews.com/news/2013-09-25/59332403-all.html> (搜索日期: 2013 年 9 月 26 日) .
60. 人民网. 2014. “党的群众路线教育实践活动取得实实在在的成效.”
<http://politics.people.com.cn/n/2014/1008/c1001-25784280.html> (搜索日期: 2014 年 10 月 18 日) .
61. 凤凰网. 2014. “习式反腐意在反寡头.”
<http://news.ifeng.com/mainland/special/mjlfzzyn/> (搜索日期: 2015 年 11 月 17 日) .
62. 胡平. 2015. “不要把习近平想得太复杂.”
<http://www.chinainperspective.com/ArtShow.aspx?AID=41019> (搜索日期: 2015 年 11 月 2 日) .

63. 余杰. 2014. ““习近平主义”是马克思加孔夫子，以及毛泽东加普丁？.” <http://www.chinainperspective.com/ArtShow.aspx?AID=61528>
（搜索日期：2015 年 11 月 10 日）.

국문요약

개혁기의 정당정풍

-군중노선교육실천활동을 중심으로

본 논문은 개혁기의 정풍운동이 어떤 특징을 갖고 있는지 분석하고자 한다. 중국의 시장이 개방되고 빠르게 세계화로 편입되는 시점에서 당원들의 역량이 중요해지는 가운데 공산당은 왜 업무태도 개선을 위한 캠페인을 필요로 하는가? 또한 문화대혁명이 끝난 후 공산당은 집단지도체제가 형성되고 당 운영을 제도화시키는 과정에서 왜 정풍과 같이 일상적 정치활동에 지장을 주는 캠페인을 시행하는가? 본 논문에서 분석한 요인들은 다음과 같다. 첫째, 개혁기의 정풍은 노선 대립을 가열시키는 것이 아니라 지도층에서 합의한 정책을 전파하고 강화하는 역할을 한다. 둘째, 장쩌민 시대부터 통치자의 권력기반이 약화되어 온 맥락에서 개혁기의 정풍은 통치자의 지도력을 강화하기 위해 활용되었다. 셋째, 정풍은 공산당이 필요한 인력을 충원하고 조직을 재정비하는 도구로서 활용되었다. 넷째, 중국은 천안문 사태 이후로 정치개혁 논의가 보수화되면서 급격한 정치 개혁을 실현하기 어려운 이유로 정풍과 같은 캠페인식 방법에 의존한다.

키워드: 정풍, 개혁개방, 부패문제, 권력투쟁, 정치개혁

학번: 2013-23736